

mindstet, idet det er foreslaaet, at der, istedet for at der nu er 1 Controleur og 2 Assistenten, for Fremtiden kun skal være 1 Controleur og 1 Assistent, men det er ogsaa derved, at de Bestemmelser i den ældre Lov, som væsentligst sigte til at controlere Fiskerebsskaberne paa Land, ere foreslaaede at skulle udgaae. Bestemmelsen om, at Fiskerebsskaberne skulle forevises for Herredsfogden, at der endog skulle erhverves Attest for, at de vare synde og sundne lovmedholdelige, før de maatte bruges, kort sagt, alle disse Bestemmelser om Tilsyn med Fiskerebsskaberne paa Land vilde bortfalde efter Vedtagelsen af Lovudkastet, saaledes at der kun vil blive tilbage, hvad der ganske vist er det Væsentligste, Controlen paa Søen. Naar man desuden seer hen til, at der hidtil, saa at sige, alene er gjort Anmeldelse om Overskrivelse af Lovbestemmelserne fra Controlen paa Søen og derimod ikke fra Politimesterne og Sognefogderne, i hvert Fald kun i meget ringe Omfang, saa troer jeg ogsaa, at der er Anledning til at aflasse den sidstnævnte, men derimod fastholde den første Control. Udgifterne for Statskassen ved denne Control med Klimfjordsfiskeriet ere ganske vist ikke ubetydelige — saavidt jeg mindes aarligt omtrent 4000 Rb. — men de vilde jo for det Første blive noget formindskede, naar den ene Assistent gik af, nemlig med ca. 500 Rb., og dernæst forekommer det mig, at de, sammenlignede med det meget betydelige Udbytte, som Klimfjordsfiskeriet giver — i det sidste Aar omtrent 200,000 Rb. — ikke kunne siges at være overdrevne. — Den ærede 4de Landssthingsmand for 7de Kreds (Forchhammer) frygtede for, at man ved ganske at opgive de nu laasede Bænde vilde stæde Bevaringen af Fiskehyngelen i Klimfjorden. Jeg udtalte allerede tidligere, at det er væsentligt ledet af selve Commissionens Ytringer, at jeg har foreslaaet samtlige laasede Bænde opgives, endogsaa dem, som Commissionen havde tænkt at ville bibeholde.

Commissionen udtaler saaledes i sin Betænkning, at „Fiskehyngelen, selv om det laasede Bænde frigives, dog har Beskyttelse nok“. Dette er een Ytring derom, og lignende Ytringer derom ville findes heelt igjennem Commissionens Betænkning. Den udtaler saaledes paa

et andet Sted, at „Forbudet uden Stæde for Fiskehyngelen i det Væsentlige kan hæves, og kun bør bibeholdes paa nogle enkelte Bænde af særlige Grunde for disse“. Men, naar man nu efterseer, hvilke disse særlige Grunde ere, vil man finde, at det ikke er Hensynet til, at disse laasede Bænde fortrinsviis skulle være Opklækkelsessteder for Fiskehyngelen, men heelt andre og, som det forekommer mig, temmelig uvæsentlige Hensyn, der have ledet Commissionen til at foreslaae Bibeholdelsen af disse laasede Bænde. Den ærede 4de Landssthingsmand for 7de Kreds (Forchhammer) henviste til, at Commissionen med Hensyn til det ene laasede Bænde fra Aalborg til Vest for Røgsfjorden havde udtalt, at det vilde være farligt for Fiskehyngelen, om Fiskeriet der blev frigit; men jeg veed ikke, om den ærede Taler skulle have overseet, at Commissionen selv udtaler, at „dette Bænde med sit smalle Dyb og sin stærke Strømgang synes i det Hele slet ikke at egne sig til det hele heromhandlende Fiskeri, ialtsald kan det neppe drives med Fordeel her“. Altsaa i et Fiskebænde, hvor Commissionen selv erkender, at et saadant Fiskeri ikke vilde kunne drives med Fordeel, ikke at tale om, at det ikke har været drevet tidligere, foreslaaer den ved Lov bestemt, at det ikke maa finde Sted. Det er et Raisonnement, som jeg ikke kan tilegne mig. Med Hensyn til et andet laaset Bænde, nemlig „Kilen“, mener Commissionen, at Fiskeri der ikke bør tilstedes. Kilen er igunden en lille Indsø, afstaaren fra Klimfjorden ved en Hovedlandsvei og kun staaende i Forbindelse med Fjorden ved en Sluse med en almindelig Bro over, og Bændet er der altsaa endnu mindre salt end i Klimfjorden, hvorfor Fiskebestanden der ogsaa er forskjellig fra den almindelige Fiskebestand i Klimfjorden. Grunden til, at dette Bænde skulle være laaset, er ikke, at det er en Ingleplads, altsaa heller ikke at Frigivelsen af Fiskeriet i „Kilen“ kunde have skadelig Indflydelse paa Fiskeribestanden i Klimfjorden; nei, Grunden, som angives, er den, at Fiskeene der ellers snart vilde blive fuldstændig opfiskede, medens, naar Forbudet bibeholdes, de Omkringboende kunde have en let Abgang til stadig at fiske sig lidt Fisk. Det forekommer mig, at dette Slags