

er fastsat", og istedetfor „udgivne" sættes „udstedte og offentlig kundgjorte".

§ 25.

5) Linie 2: istedetfor Ordene „vægrer sig ved at erlægge samme og" indsættes „og som ikke henhører til Tolddæsenets egne Embedsmænd eller Betjente".

af Finantsministeren:

1) § 8 indskydes „og II." efter „Regel I."

2) § 15 revideres saaledes:

„Er der ved et Skib, som er forsynet med dansk Maalebrev eller med et her lige med saadant stillet fremmed Maalebrev, foretaget Forandringer ved Ombygning, der ikke senere ere blevne behørig optagne i Maalebrevet, skal Anmeldelse derom gøres, naar Ombygningen er skeet her i Landet, af den Skibsbygmester, som har udført samme, og, naar den er skeet i Udlandet, af Skibets Fører til den Embedsmand, hvem Maalingsforretningerne ere overdragne, i første Tilfælde paa det Sted, hvor Ombygningen er skeet, i andet Tilfælde, paa det første indenlandske Sted, til hvilket Skibet indkommer. Er Skibet dansk, paahviler denne Forpligtelse tillige Skibets Eier.

Anmeldelsen skal stedsfæstet faa betimeligt, at Ommaaling uhindret kan finde Sted."

Samtlige Endringsforslag fattes under Forhandling.

Ordføreren (Sørensen): De Endringsforslag, som Udvalget har stillet, ville sees at være i og for sig høist ubetydelige og tildeels at være fremkaldte ved de Afstemninger, der fandt Sted ved Sagens 2den Behandling. — Der blev saaledes dengang i § 2 indsat en Bestemmelse om, hvem der skulde overtage Skibsmaalingsforretningerne paa Færøerne, men, da denne var affattet saaledes, at det kunde synes, som om Meningen var, at Sudevø ikke betragtedes som en Deel af Færøerne, er der nu foreslaaet en Forandring deri. Der blev ligeledes vedtaget en forandret Affattelse af den daværende § 14, nu § 6 F., hvorved det over-

droges til Overtoldbestyrelsen at fastsætte, hvorledes Maskinrummene i Skibene skulde maales; dette medførte nødvendigvis, at der ikke i den daværende § 15, nu § 6 G., kunde blive staaende, hvad der tidligere stod, nemlig Ordene „efter den Veiledning, som dertil findes", da der ikke længer indeholdes nogen Veiledning i § 6 F. Istedet derfor har Udvalget nu foreslaaet at sætte „saaledes som angivet". Det er jo nemlig i § 6 F. virkelig angivet, at det er Overtoldbestyrelsen, som nærmere vil have at fastsætte Reglerne for Opmaalingen af det omhandlede Rum. Med Hensyn til § 15 til- lød jeg mig allerede ved forrige Behandling at gjøre opmærksom paa, at der maatte foretages en lille Rettelser i den, om hvilken Udvalget nu har stillet det fornødne Forslag. Der er imidlertid af den ærede Finantsminister blevet stillet et Forslag til en heel ny Affattelse af Paragraphen, da han ikke var fornøjet med dens tidligere Redaction, og, da Udvalget i det Hele kan tiltræde dette Forslag af den ærede Finantsminister, vil dets eget Endringsforslag til Paragraphen formodentlig falde bort af sig selv, idet jeg antager, at der vil blive afstemt først over Finantsministerens Forslag. De i §§ 24 og 25 foreslaaede Endringer ere aldeles tilsvarende til dem, der vare stillede til, og som nu høitligst ere vedtagne ved de Afstemninger, der have fundet Sted over de tilsvarende Paragrapher i Registreringsloven, og jeg antager derfor, at jeg ikke behøver at opholde mig længere ved dem.

Finantsministeren: Jeg befinder mig i den samme Stilling med Hensyn til de her af Udvalget stillede Endringsforslag som den, hvori jeg befaandt mig med Hensyn til de af Udvalget til den nu nye behandlede Registreringslovsforslag stillede, idet jeg nemlig kan tiltræde dem, og jeg gjør det saameget hellere, som den ærede Ordfører har udtalt, at Udvalget omvendt vil tilraade Thinget at vedtage det af mig stillede Forslag til en forandret Redaction af § 15. Der foreligger dog endnu et af mig stillet Endringsforslag, om hvilket den ærede Ordfører imidlertid ikke udtalte sig. Det er mit Forslag til § 8, der iøvrigt ikke indeholder andet end en Virkeliggjørelse af det Forbehold, som jeg tillod mig at tage forrige Gang om,