

til at protestere imod de Udtalelser, der ere komne fra ham, forsaavidt de indeholde Angreb paa Commissionens Medlemmer, og forsaavidt de indeholde Angreb paa den lovgivende Forsamling og de bestaaende Love; jeg kan ikke tilbageholde den Ytring, at jeg beklager, at den ærede Minister har afbenyttet saadant et Document paa den Maade, som steet er. — Naar man nu altsaa er enig i at gaae ind paa de foreslaaede Forandringer og derefter vil see, hvad der bliver tilbage af Lovene af 29de Decbr. 1857 og 4de Januar 1861 om Eimfjordsfiskeriet, saa vil man komme til den Erkjendelse, at alle de Baand, der have en væsentlig Betydning for Fiskerne, ere ophævede, og naar dette er Tilfældet, maa man som Følge deraf ogsaa komme til den Erkjendelse, at der ikke er Noget at controlere. Men naar der Intet er at controlere, maae jeg tilstaae, at jeg veed ikke, hvorfor man skal vedblive at holde en Control. Mange, der tage Lovene for sig uden nogle at kjende til Forholdene, ville maaskee af Hensyn til de Bestemmelser, der blive tilbage, finde det veent galt at neblægge Controlen; men det forekommer dog mig, at man meget godt maa kunne neblægge den og navnlig den lønede Control, idet man meget beqvemt og let maa kunne komme til at raade over de Kræfter, der ere nødvendige for at controlere Overholdelsen af de Bestemmelser, der blive tilbage af de nu bestaaende Love om denne Gjenstand.

**Forchhammer:** Det foreliggende Udkast til Lov om nogle Forandringer i Lovene af 29de December 1857 og 4de Januar 1861 angaaende Fiskeriet i Eimfjorden synes ved første Blik ikke at være meget betydeligt, men ved en nærmere Betragtning fremtræder det dog som en temmelig væsentlig og gennemgaaende Systemforandring, og som saadan turde det maaskee have Krav ikke blot paa en særlig Interesse for de Egne og Personer, som det specielt kommer til at gjælde, men ogsaa for en noget videre Kreds. Det er noget nær en fuldstændig Systemforandring fra gamle og meget omhyggelige, ja man kunde næsten sige i mange Tilfælde smaalige Tilsyn paa alle mulige forskjellige Punkter med

Fiskeriets forskjellige Grene, til det Mødsatte, nemlig overordentlig stor Frihed i alle disse Henseender, og jeg er overbevist om, hvad der allerede er blevet ytret af den foregaaende ærede Taler, at Lovudkastet vil finde særdeles stor Anerkjendelse hos de nærmest Paagjældende, nemlig Eimfjordsfiskerne, og det upaatvileligt en Anerkjendelse, som ikke blot er øieblikkelig, forsaavidt det løser dem fra den hele Mængde yderst generende og hæmmende Baand, men som ogsaa vil blive varig, forsaavidt det sikrer deres Fiskeri i en ganske anden Grad, end det tidligere har været Tilfældet. Smidlertid kunde der dog være et Par ganske enkelte Punkter, hvori man kunde synes, at Bestræbelsen efter at frigjøre for de tidligere Indskrænkninger turde være gaaet en lille Smule vel vidt, og jeg figter navnlig herved til det Punkt, hvorom den sidste ærede Taler har en noget anden Mening end jeg, nemlig den fuldstændige Frigivelse, hvorved alle de saakaldte laasede Bandede ere gjorte til aabne Bandede. De laasede Bandedes Betydning er, om jeg ikke feiler, den, at de ere laasede for Nalebaadsfiskeriet, saaledes at der navnlig derved forhindres Fiskeri med meget smaa massede Baad. Det vil være aabenbart, at jo mere man udstrækker Tilladelsen til at bruge smaa massede Baad, desto betænkeligere bliver Sagen med Hensyn til Yngelen af de andre større Fisk, der derved vil blive fangen; og dette har vel ogsaa for en Deel været Aarsagen til, at disse Bandede ere blevne laasede; idetmindste er det for en stor Deel Aarsagen til, at den nedsatte Commission ikke har meent at burde aabne for alle de laasede Bandede. Det er i denne Henseende, at jeg, som iøvrigt naturligvis ikke tør tiltroe mig nogen Sagkundskab i dette Punkt, har haft nogen Betænkelighed ved at følge Indenrigsministeren, idet nemlig Indenrigsministeren i sine egne Motiver tilbeels er gaaet ud fra det Samme, som har bevæget Commissionen til at bevare nogle af disse laasede Bandede. I Motiverne staaer der: „Da det er et af de Principer, der ligger til Grund for den herhen hørende Lovgivning, at der ved særegne Beskyttelsesmidler kun bør værnes om Fiskeyngelen . . . har man ikke troet at burde følge Majoriteten o. s. v.“