

midlertid muligvis ogsaa kunne tænke paa at foretage en saadan Appel, og det er derfor rigtigt at fjerne Muligheden af enhver saadan Paastand. — Endelig er det af Udvalget foreslaaet i § 30 at indføre en Bestemmelse om, at der med ethvert Certificat, der udleveres, skal følge et Exemplar af denne Lov, der jo indeholder Bestemmelser, som det er ønskeligt kunne være tilstede paa ethvert Skib, og som paa den naturligeste og simpleste Maade ville komme ihænde paa Enhver, for hvem den gjælder, paa den her foreslaaede Maade. — At Ordene „midlertidige Bestemmelser“, maae forandres til „midlertidig Bestemmelse“, efterat disse Bestemmelseres Tal er reduceret til een, er en ligesvem Selvfølge og kun en Redaktionsforandring. — Endelig har den høitærede Finantsminister stillet et Endringsforslag med Hensyn til den franske og engelske Text i selve Certificatet; jeg tør antage, at det er Noget, som Thinget udeelt vil lade hvile paa Finantsministerens Ansvar.

**Formanden:** Har jeg forstaaet den ærede Ordfører rigtigt, at Udvalget har taget sit Endringsforslag til § 11 tilbage?

**Ordføreren:** Ja!

**Formanden:** Maa jeg spørge, om Nogen optager Endringsforslaget? Da dette ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

**Finantsministeren:** Jeg kan fatte mig i Northed ved at erklære, at jeg tiltræder samtlige af Udvalget stillede Endringsforslag, som nys ere omtalte af den ærede Ordfører. Som Følge deraf tager jeg mit til § 5 stillede Endringsforslag om, at „respective“ forandres til „paagjældende“, tilbage.

**Formanden:** Finantsministeren har taget sit Endringsforslag til § 5 tilbage; maa jeg spørge, om Nogen optager det? (Dphold). Da Ingen optager det, er det saaledes bortfaldet.

**Finantsministeren:** Da den høitærede Ordfører er kommen til at omtale mine

Endringsforslag med det samme, han motive-rede Udvalgets, saa skal jeg ogsaa i det Hele afholde mig fra at drøle videre ved dem, idet jeg er tilfredsstillet ved, hvad den ærede Ordfører i saa Henseende har sagt. Jeg skal dog med Hensyn til det af mig til § 11 stillede ene Forslag tillade mig at gjøre den Bemærkning, at foruden de Betragtninger, som den ærede Ordfører gjorde gjældende til Fordeel for samme, kan der ogsaa anføres til dets Anbefaling, at der i den nu foreliggende Lovtext findes en saadan Ordskjøning, at jeg frygter for, at der ligeoverfor en nogen spids Fortolkning kunde blive lagt Hindringer ivoien for, at Certificatet udleveredes til vedkommende Eier, førend Skipperens Navn var paategnet samme. Der staaer nemlig i Paragraphen, at, efterat dette er steet, kan Certificatet udleveres. Nu er det imidlertid Tilfældet — og jeg kan i den Henseende henvise til, hvad der i Motiverne er antydet —, at man i de senere Aar ofte afflutter Byggecontracter om Skibe efter deres ved offentlig Foranstaltning fastsatte Drægtighed, og det kunde altsaa vel være Tilfældet, at en Skibeier kunde ønske at faae Certificatet paa et Skib udleveret, uagtet Førerens Navn endnu ikke kunde paategnes samme; for nu at undgaae de Tracasserier, som en Misforstaaelse af Bestemmelsen kunde give Anledning til, samt i Henhold til de Betragtninger, som den ærede Ordfører fremsatte, har jeg troet, at det var rigtigt, at Førerens Navn løstes ud af hele den Ordforbindelse, hvori det stod. — Jeg har endnu kun en lille Bemærkning at gjøre, som gjælder det af Udvalget til § 30 stillede Forslag, hvorpaa jeg ogsaa skal henlede den ærede Formands Opmærksomhed. Forslaget gaaer nemlig ud paa, at der efter Ordet „Lov“ skal indskydes en Sætning, men Ordet „Lov“ forekommer nu to Gange i Paragraphen; jeg tør antage, at det har været Udvalgets Mening, at det er efter det første Sted, hvor Ordet „Lov“ forekommer, at den paagjældende Sætning skal indskydes. Ved de til §§ 25, 27 og 30 af Udvalget stillede Forslag har jeg iøvrigt Intet at bemærke uden det, at de tildeels ville medføre nogle Beføstninger, men jeg erkjender forøvrigt, at det er i sin Orden, at de vedtages.