

sagt, kun den Forskjel, at Ministeren i det Niemed foreslaaer en Rettelse i § 3, medens Udvalget har foreslaaet den ved § 11. Udvalget tiltræder nu Finantsministerens Forslag, hvorved dette Punkt formeentligt vil være bragt paa det Nene; selvfølgelig bortfalder derved Udvalgets Forslag til § 11. — Ved § 5 har baade Finantsministeren og Udvalget kastet sig over Ordene „de respective Contoirer“. Seg troer, at Udvalgets Forslag er det simpleste, og, hvis den ærede Minister vil frasalde sit Forslag, ville vi ogsaa være udover denne Vanskelighed. Finantsministerens Forslag til § 7 indeholder naturligvis kun en Redactionsændring; man kan bruge baade det ene og det andet af de der nævnte Ord, men det er vistnok det Rigtigste at sige „Registreringsbogstaver“. — I § 9 har Udvalget foreslaaet først en reen Redactionsforandring og dernæst, at der til Slutningen af Paragraphen skulde føies en Sætning, der imidlertid ikke er ny, men optagen fra § 28. § 28 indeholder nemlig to forskjellige Ting, hvoraf den ene udelukkende gaaer ud paa en Udtalelse om de i § 9 omhandlede Gjenstande, og som altsaa hensigtsmæssigt vil finde sin Plads der, hvor den derfor er foreslaaet henflyttet med en ringe Redactionsændring, hvorimod den anden Sætning eller det andet Afsnit af § 28 ganske vist bør udgjøre en selvstændig Paragraph; den staaer imidlertid nu paa et uheldigt Sted og bør rettere finde sin Plads efter § 20, hvorfor vi ved et efterfølgende Endringsforslag have foreslaaet den henflyttet dertil. — Til § 11 har Finantsministeren foreslaaet Noget, der er en reen Omredaction. Udvalget havde i den ved forrige Behandling vedtagne Affattelse af Paragraphen, foreslaaet to Ting, nemlig at Skibet skulde mærkes, og at der skulde stee en Tilførsel i Certificatet om Skipperens Navn og Dplysning om hans Berettigelse til at føre det. Begge Dele vil Ministeren have opretholdt, men han foreslaaer, at det sidstnævnte Punkt skal omtales sidst og gjøres til en særskilt Pasfus, hvilket ganske vist er rigtigt. Det vil erindres, at der er Tale om en Udclarering af Skibet, og det er jo ganske rigtigt, at Certificatet efter sit Begreb er færdigt, inden de her omhandlede Paategninger stee; disse udgjøre altsaa ikke en

Deel af Certificatet, men kun en Tilførsning til det, hvilket ogsaa følger deraf, at det er ikke Hovedregistreringscontoirret, men de enkelte locale Contoirer, der skulle besørge Mærkerne paaførte Skibet, Certificatet udeliveret og fuldstændiggjort ved Dplysninger om Skipperen osv., hvilket dog Alt skal være stæet, inden Skibet kan udelaveres. — Finantsministeren har dernæst foreslaaet — og dette vil blive en Forandring i det oprindelige Lovforslag —, at, hvor der i Lovforslaget forekommer Ordet „Udenrigsministeriet“, skal det forandres til „vedkommende Ministerium“, samt at Ordene „vedkommende Consul“ i § 16 saa skal forandres til „Consulen.“ Dette indeholder ganske vist et ganske rigtigt Forslag, idet det jo er hensigtsmæssigt at have frie Hænder med Hensyn til, om det skal være Udenrigsministeriet eller Finantsministeriet eller et andet Ministerium, der skal have med disse Sager at gjøre — indtil Videre bliver det jo utvivlsomt Udenrigsministeriet, der faaer dermed at gjøre —, og Udvalget tiltræder derfor dette Forslag. — Naar Finantsministeren ved § 15 har foreslaaet Ordene „det fornødne stemplede Papir“ forandrede til „Stempelafgiften“, saa er dette ganske vist ogsaa hensigtsmæssigt. — Udvalgets Endringsforslag til § 16 gaaer ud paa at ubelade to Ord, som man ligesom har faaet i Brangstruben der, og som bør gaae ud. — Til § 17 er der, deels af Finantsministeren, deels af Udvalget, foreslaaet nogle Forandringer. Seg skal først udtale mig om det Underændringsforslag af Finantsministeren, som gaaer ud paa, at der, hvor der i Paragraphen tales om Afhændelse til en Ublænding, istedetfor „en Ublænding“ skal sættes: „Nogen, der ikke skyldes gjør Betingelserne i § 1.“ Denne Forandring, som Finantsministeren ligeledes har foreslaaet foretaget i selve Lovforslaget, er hensigtsmæssig, idet der jo nemlig kan finde en Afhændelse Sted til en Mand, som ikke ligesom kan siges at være Ublænding, hvor dog den samme Virkning maa indtræde. Finantsministerens andet Forslag til § 17 er en Conseqvents af det tidligere omtalte Forslag om, at Ordet „Udenrigsministeriet“ overalt i Loven skal ombyttes med „vedkommende Ministerium.“ Af Udvalget er der stillet to Realitetsforslag til § 17, som det har troet helst