

Det ærede Medlem har, som det forekommer mig, drevet sine Hypoteker næsten til Vanvid, thi naar han meente, at man skulde kunne tage hele Indholdet ud af Finantslovens Indtægtsfide, og at en saadan Conseqvents maatte komme ud af den Fremgangsmaade, der her er brugt, da siger jeg, at dette virkelig ikke forekommer mig at være nogen ret forstandig Tale. Jeg vil hertil sige, at naar han har forundret sig over, at der kunde komme Millioner til Indtægt, som ikke stode i det oprindelige Finantslovsforflag, maa han ikke glemme, at der ogsaa kommer Millioner til Udgift, som ikke vare opførte deri, thi Bevillingen i Anledning af Loven om Haandsthydevaaben stod ikke paa Finantsloven, dengang den blev forelagt, og det er i det Hele en constitutionel Skik, man her har villet indføre, at alle det Slags betydeligere Sager skulle forelægges ikke igjennem Finantsloven, men igjennem særlige Love.

Med Hensyn til min Stilling ligeoverfor dette Lovforflag, saaledes som det nu foreligger, skal jeg altsaa erklære, at jeg er enig i at anfæse det for en Nødvendighed, at der bliver bevilliget idetmindste een Million, og jeg vil sige, at man efter min Overbevisning maa være belavet paa, maaskee allerede til næste Aar, naar Talen bliver om Creditbevisernes Indfrielse, at dette ikke vil slaae til. Jeg kan tage mod Loven med Contingentsystemet nu, da den er indskrænket til 2 Aar og til et Beløb, ved hvis ligelige Fordeling der ikke kan blive noget andet Spørgsmaal end det om den menneskelige Misundelse, men jeg vilde ikke see mig istand til at tage imod en Lov med Contingentsystemet, dersom den ikke var indskrænket til 2 Aar, og naar der ikke saaledes var givet Veilighed til paany at komme ind paa Overveieelsen af disse Forhold, inden de 2 Aar ere omme.

Formanden: Det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Spønneck: Der er Afskiltigt saabel i den ærede Finantsministers Foredrag som i det Foredrag, vi hørte af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), som

kunde gjøre det ønskelig for mig at udsætte at høre mig, indtil jeg efter min Tour kunde faae Ordet for et længere Foredrag. Da Forehandlingerne imidlertid ere saa langt fremrykkede, troer jeg, at det baade vil være hensigtsmæssigt, og at jeg imødekommer et Ønske hos Thinget, naar jeg ikke giver dette Ønske fra min Side Følge. Derimod har jeg været nødt til hos den ærede Formand at ubede mig Ordet for en kort Bemærkning for at fralægge mig en Misforstaaelse, hvori jeg troer, at den høitærede Finantsminister har gjort sig skyldig, eller hvortil i alt Fald enkelte Uttrin-ger fra hans Side synes at kunne give Anledning. Den høitærede Finantsminister udtalte paa en Maade, som maatte henføre Tanken paa, at det var mig, til hvem han rettede disse Bemærkninger, at han maatte erklære sig imod at anvende Indkomstskatten til at afskaffe bestaaende Skatter, og navnlig til at fæste gamle bestaaende, velsunderede Skatter overbord, og i denne Henseende bemærkede han, at han saaledes ikke kunde være enig i at afskaffe Told o. s. v. Jeg skal dertil bemærke, at jeg netop har udtalt mig i den samme Retning, at jeg ikke kunde finde Indkomstskatten hensigtsmæssig som en almindelig Afløser af andre bestaaende Skatter af større Omfang, men kun som tjenlig, som Hjælpemiddel til at revidere enkelte Ulemper ved vort Skattevæsen. Hvad Toldbestatning og den øvrige indirecte Bestatning angaaer, har jeg aldrig tænkt paa at foreslaae, at man skulde afskaffe nogensomhelst af de bestaaende Toldafgifter, men jeg har fremhævet, at den for Dieblicket bestaaende Bestatning af visse Gjenstande, navnlig Caffe, Sukker og Brændeviin, som ere beskattede langt høiere end efter Tarifens almindelige Forrifter ved den særlige Tillægslov i Anledning af Krigen, trængte til en Revision. Dette har jeg udtalt, men jeg har ikke udtalt, at man skulde bruge Indkomstskatten til at fæste den almindelige i Tarifen begrændede Toldindtægt overbord.

J. Mee: Der er to Spørgsmaal, som ere komne under Forhandling under nærværende Sag, som jeg skal tillade mig at udtale mig kortelig om; det er deels, om overhovedet den nye Skat, der her er foreslaaet, kan anses