

ca. 1,350 Rd.; af reent praktiske Grunde er man efterhaanden senere gaaet fra denne bestemte Grændse ned og har ladet de første 60 £ af 200 £ Indkomst være fri, altsaa 540 Rd. af 1,800 Rd. Jeg maa bemærke, at der er Mange i England, som troe, at man snarere burde gaae den modsatte Vej, snarere end saaledes at gaae ned fra 150 £ burde være gaaet høiere op og gjøre Skatten end mere til Skat alene paa den velhavende Deel. Ogsaa i Preussen, hvor Indkomstskatten dog til en vis Grad er lykkedes, er det heller ikke den store Mængde, som den rammer; den rammer der kun Indtægter paa, om jeg huster ret, over 1,000 preussiske Thaler. De mindre Indtægter rammer man ved en anden Skat, den saakaldte Classeskat, paa en aldeles summarisk Maade, idet man erkjender, at det er umuligt at anvende Indkomstskatten paa disse smaa Indtægter. I Nordamerika — hvor man navnlig ordentlig anvendte Indkomst under den sidste Krig — bestattede man saaledes, at de første 800 Dollars eller c. 1,500 Rd. dansk, og senere 600 Dollars eller c. 1,150 Rd. dansk, af al Indtægt vare frie, saa at vi see, at det ogsaa der alene var en Skat paa de mere Velhavende. Jeg troer, at det i disse Lande er almindeligt erkjendt, at naar man ikke vil anvende Contingentsystemet, kan man ikke tage det store Antal Skattepligtige med. Efter hvad der er mig bekjendt, er der ikke et eneste Land, hvor man tager de smaa Skatteydere med, uden at man anvender Contingentsystem. Paa anden Maade kan man ikke faae de smaa Indtægter frem, — ikke uden at gaae til de kommunale Autoriteter, som alene, sjøndt det ogsaa for dem er forbundet med stor Vanskelighed, kunne bringe den store Mængde af Skatteydere frem. Ogsaa i Frankrig har der, saa ofte Forslag om Indkomstskat der have foreligget, under Discussionen gjort sig den væsentlige Indvending imod Skatten gjældende, at man ikke kunde tage den hele store Masse af Skatteydere med, det lod sig ikke gjøre, det kunde kun stee ved Contingentsystemet, og, naaget man der tilstrækkeligt kjender dette System, ønskede man ganske vist ikke at komme ind derpaa. — Jeg kommer nu til det tredje Punkt, nemlig Forbindelsen af Indkomstskatten med de kommunale

Skatter. Jeg troer, det er absolut nødvendigt her i Landet, naar man gaaer bort fra Contingentsystemet, at sætte Indkomstskatten i Forbindelse med den kommunale Betsatning. I England er dette ikke Tilfældet. I England kan man undvære dette, vel navnlig paa Grund af den hele engelske locale Forvaltning, hvor man har locale Autoriteter og Myndigheder af en tildeels aristokratisk Natur, som ganske vist ere i Besiddelse af meget stor Dygtighed. Men hos os kunne vi ikke paa nogen Maade tænke paa at efterligne det engelske System, vi ere hos os nødt til at anvende det kommunale System. Det har man gjort i Amerika, der har man kunnet gaae til de kommunale Autoriteter, men, for at det skulde kunne gjøres med Held, og navnlig uden Contingentsystemet, kræves der med Nødvendighed, at denne Skat forbindes med den kommunale Betsatning; det, der i Amerika er Grundvolden i Formueskatten, det, der bringer Pengene ind, det, der holder Ansættelserne nogenlunde gode, er det, at man efter samme Maalestok opkræver de kommunale Skatter. Saaledes kan da en fuldstændig god Indkomstskat efter min Overbeviisning heller ikke her i Landet bringes tilveie, før man slaar denne Sag sammen med Spørgsmaalet om den kommunale Betsatning. Det er disse tre Hensyn, at man maa gaae ind paa en Vurdering af Formuen, at man ikke kan gaae ned til den store Mængde af Skatteydende, og at man maa slaa Skatten sammen med den kommunale Betsatning, som jeg ønskede at fremhæve, naar Sagen sees fra den praktiske Side. — Naar der nu spørges om, hvad der kræves, for at Skatten kan blive retfærdig, for at der nogenlunde kan være Ligelighed og Villighed, troer jeg, at de Hensyn, som her maae tages, pege hen i samme Retning; jeg troer ogsaa, at der i den Henseende peges paa Formuen, at man maa tage anderledes Hensyn til Formuen, end man hidtil har gjort. Hvad er egentlig Reenindkomst, hvad er Skatteevne, seet fra Indkomstens Standpunkt? Jeg troer, det er fuldstændig urigtigt her at ville stille Indkomsten af personlig Virksomhed ved Siden af Indkomsten af Formue, jeg troer, at der i Virkeligheden er den største Forskjel mellem disse to Arter af Indkomst. Tag f. Ex.