

at man ved Vedtagelsen af dette Underænderingsforslag kommer til at sige Mere, end det har været Forslagsstillernes Mening. Jeg skal villigt erkjende, at der muligviis kan være en Mangel ved Forslaget under Nr. 2, idet der ikke er henviist til nogen Conference med Kjøbstadcommunalbestyrelserne, endog saa hvor der er Spørgsmaal om, at hidtilværende Hovedlandeveisgader skulle aflægges. Jeg erkjender, som sagt, at der muligviis er en Mangel tilføiede, men jeg troer dog, at det vilde have overveielende Betænkneligheder, om man, for at afhjælpe denne forholdsviis mindre Mangel, skulde vedtage Forslaget under Nr. 1, som forekommer mig ligefrem at betinge, at Kjøbstadcommunalbestyrelserne og Amtsraadene skulle gjøre Indstillinger, endog saa hvor der kun er Spørgsmaal om Landeveie gennem Amtet. Dette er isørigt et Punkt, hvorpaa jeg, hvad enten det finder sin Afgjørelse paa den ene eller paa den anden Maade, ganske vist skal have min Opmærksomhed henvendt paa Sagens fremtidige Stadier; men her vilde jeg tilraade at vedtage Forslaget under Nr. 2 og forkaste Forslaget under Nr. 1. — Ændringsforslagene under Nr. 3 og 5 forekomme ogsaa mig nærmest at være Redactionsændringer og synes mig at være helbige. De Ændringsforslag, som jeg selv har foranlediget, eller som jeg i alt Fald har indledet ved at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa de paagældende Punkter under Sagens 2den Behandling, skal jeg ikke her nu atter komme ind paa. — Det ærede Medlem for Æltested Amts 2den Valgfreds (Klein) antydede rigtignok, at Ændringsforslaget under Nr. 11 a muligviis vilde blive taget tilbage. Forfaavidt dette ikke skulde skee, maa jeg meget indstændigt anmode om, at det bliver forkastet. Det forekommer mig at være aldeles urigtigt for at afhjælpe en Redactionsfeil at frembringe en Realitetmangel i Paragraphen. Jeg kan ikke berolige mig ved, at, naar Paragraphen kun kommer til at omtale Broer, som ligge i Skjellet mellem 2 Amtsraadskrebs, man saa ogsaa vil give denne Bestemmelse Anvendelse paa Broer, der ligge i Grændsefjeldet mellem to Sogne, uagtet det ikke udtrykkelig staaer i Loven. Jeg skal, gjort opmærksom ved den ærede Rigsdagsmands Bemærkning, erkjende, at det

vilde have været rigtigere, om der efter Ordene „Grændsefjeldet mellem to Amtsraadskrebs“ havde været føiet til: „eller mellem to Sogne“, thi saa vilde der ikke have kunnet været Tvivl om Meningen; men jeg troer, at, ogsaa som det her staaer, vil man vanskeligt kunne mislyde Bestemmelsen. — Den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at, om man vilde vedtage eller ikke vedtage Ændringsforslaget under Nr. 24 til § 8, maatte beroe paa, hvorvidt man stode paa, at Communalloven vilde blive vedtagen eller ikke. Jeg maa dog meget indstændigt anmode det ærede Thing om at gaae ud fra den Forudsætning, at nærværende Lov kunde blive vedtagen og stadsfæstet, uden at vedkommende communale Lov var vedtagen og stadsfæstet, og altsaa ikke lade blive staaende i Loven et Udtryk, som, dersom Communalloven ikke bliver vedtagen, aabenbart er urigtigt. Bliver Communalloven senere vedtagen, saa er der jo ikke nogen Fare ved, at Ordet „Fattigstatten“ staaer her istedetfor Ordene „andre kommunale Afgifter“, thi saa blive disse to Begreber jo eensbetydende. — Til § 15 har jeg stillet to Ændringsforslag, et principalt og et subsidiairt. Jeg troer ikke at behøve at trætte det ærede Thing med at gjentage de Bemærkninger, som jeg blev foranlediget til at gjøre ved 2den Behandling, saameget mindre som den ærede Ordfører allerede fuldstændigt har gjort Rede for Betydningen af disse to Ændringsforslag. Jeg anseer det for at være correct, at det principale Ændringsforslag vedtages, men jeg erkjender, at det subsidiaire Forslag, ved at give Ministeren 4,500 Rd., uden Forpligtelse til at lade en Afkortning skee eller lade en Vortfalden af Pensioner finde Sted, vil sætte ham istand til i Diebliffet idetmindste at kunne faae Inspectionen varetagen tilstrækkeligt. Det forekommer mig imidlertid at være incorrect i en Lov at gaae ud fra den Forudsætning, at man kan faae billige Kræfter paa Grund af, at der for Tiden findes saadanne, hidrørende fra de ulykkelige Forhold. Jeg skal gjentage mit Tilfagn om, at, forfaavidt det principale Forslag bliver vedtaget, skal ingen Forøgelse af Beløbet finde Sted derved, at jeg benytter pensionerede Kræfter, det vil sige: forfaavidt jeg vil benytte pensionerede Kræfter, skal Pen-