

det paa mange Steder kunde være Tilfældet, at en Bro paa Grund af Omregulering af Vandløbet eller en Forklægning af Veien maaskee tidligere havde ligget i Grændsefjeldet mellem to Aamtsraads Kredse, men ikke længer laa der, og medens Broen hidtil havde været vedligeholdt halvt af hver af de paagjældende Kredse, vilde Følgen af Reglen i § 5, første Stykke, blive den, at Vedligeholdelsen kastedes over paa den Kreds, hvori Broen tilfældigvis ligger, hvilket ikke kunde Andet end erkjendes at være en Ubillighed; dette tilsigter Forslaget under Nr. 13 at afhjælpe, og naar det holdes indenfor den ansøgte Begrænsning, forekommer det ikke Udvalget at have nogen Betænkelighed; det sees jo nemlig, at Forholdet skal være det, at Broen tidligere skal have ligget i Grændsefjeldet, men „paa Grund af en før denne Lovs Ikrafttræden foretagen Omregulering af Vandløbet eller Forklægning af Veien ikke længer ligger nøiagtigt i Grændsefjeldet“. Dette Forslag anbefaler Udvalget altsaa. Under Nr. 11 er der stillet Underændringsforslag dertil af endeel ærede Medlemmer; Lit. b kan Udvalget ganske tiltræde; det er vistnok en Forbedring; hvad Lit. a derimod angaaer, er det ikke Udvalget klart, hvad de ærede Medlemmer have tænkt sig derved. — Det forekommer Udvalget, at det ikke gaaer an at lade disse Ord „eller Sogne“ udgaae, da man saa vilde savne en Regel her, hvorledes der skulde forholde sig i det Tilfælde, at Broen ligger paa Grændsen mellem Sognene. — Under Nr. 14 har Udvalget stillet et Forslag, som alene sigter til at afhjælpe en Ucorrechhed. Det var jo Noget, jeg allerede gjorde opmærksom paa ved anden Behandling, at der kom til at staae, at Udgifter til Broer skulle udredes halvt af Statskassen og halvt af Aamtsrepartitionsfonden; men dette har ikke været Meningen. Meningen er, at den Halvdeel, som ikke bæres af Statskassen, skulde bæres paa samme Maade som Udgifterne til Landeveiene, nemlig af Amtets Kjøbstæder og Land-districter i Forhold til deres Hærforn, og at

ligeledes den øvrige Deel af Udgifterne til Broen, som bæres ubelukkende af Amtet, ikke ubelukkende skulde falde Aamtsrepartitionsfonden til Last. Dertil sigter Forslaget under Nr. 14. — Til § 6 er der under Nr. 15 stillet et Forslag, som er saagodtsom en reen Redactionsforandring. Hensigten dermed er blot at forbynde Udtrykkene en lille Smule. Indenrigsministeren meente nemlig, at saaledes som det stod i det første Punktum i § 6, kunde det bestræbes, at det vilde blive opfattet af Sogneforstanderskaberne som en Opfordring til at indkomme med hvad mange Forslag om at aflægge Veie, hvilket han meente maatte kunne blive farligt, og man har derfor foreslaaet en Ændring, sigtende til at mildne Udtrykkene og fjerne denne Fare. — Forslaget under Nr. 16 er en Redactionsforandring, som alene sigter til at opløse en Sætning i flere Perioder og gjøre den mere let. Jeg haaber, at det vil vinde Bisald hos det ærede Medlem for Bornholm (Fallefen). — Jeg skal foreløbig forbi-gaae Forslaget under Nr. 17 og omtale Forslaget under Nr. 18, som gaaer ud paa at sætte en bestemt Aarstid, da Revisionen af Fortegnelserne over de offentlige Giveie skal foregaae, og man har da navnlig sat Tiden til December Maaned, som er det Tidspunkt, i hvilket alle deslige communale Arbejder foretages. Det forekommer mig rigtigt, at man har et ganske bestemt Tidspunkt fastsat, fordi det er hensigtsmæssigt for Beboerne at kunne vide, at nu er Tiden, da Forholdet vil komme til en Ordning, og at de derfor skulle have deres Opmærksomhed henvendt derpaa. — Under Nr. 21 har Udvalget stillet et Forslag, som gaaer ud paa at forandre de sidste Ord i Paragraphen. Der var nemlig kommet en Frygt tilstede hos nogle af Udvalgets Medlemmer for, at Slutningsbestemmelsen i Paragraphen lettelig kunde føre til, at en Mand ganske usforvarende mistede en Veie, som var ham nødvendig, idet det nemlig, som Forholdene ere, let vilde kunne skee, at han undgik at komme til Rundskaab om den Bestemmelse, der