

men. Overgangen fra Afspiltethed til Fælles-  
skab er ganske vist noget svær, men jeg troer,  
at man maa see at komme over den Vanstellig-  
hed her ligesaavel som i Sognecommunen, for  
at komme ind paa det, som i mine Tanker  
ubetinget er heldigere, nemlig at en Fælles-  
bestyrelse faaer en fælles Kasse at bestyre.  
Den ærede Ordfører gjorde meget rigtig op-  
mærksom paa, at det, der omhandles i Wen-  
bringsforslaget under Nr. 75 c, som jeg har  
forlangt sat særskilt under Afstemning, er en  
af de vigtigste Bestemmelser i Lovudkastet. Det  
forekommer mig imidlertid, at den ærede Ord-  
fører kun berørte det ene af de Punkter, hvori  
det af mig stillede Forslag i den oprindelige §  
19 er afvigende fra Udvalgets Forslag, men  
undlod at omtale det andet. Jeg sigter herved  
til de sidste Linier i selve Paragraphen, hvor  
der siges, at en saadan Fordelingsmaade kun  
skal være gjældende, indtil man gennem en  
almindelig Indkomsskat faaer en paalidelig  
Maalestof for Communerne relative Skatte-  
evne. Jeg veed meget vel, at man ikke faaer  
en saadan almindelig Indkomsskat enten før eller  
senere, fordi den er bebudet i et Lovudkast som  
dette, men det har dog for mig været en Berolig-  
gelse, idet jeg har maattet foreslaae en ogsaa efter  
min Overbevisning upaalidelig Fordelingsmaade,  
da at turde samtidsigt henvise til en kommende  
paalideligere. Det vil maasse ikke være det  
ærede Things Medlemmer ubekjendt, at jeg  
ved Forhandlingerne af en anden Sag i det  
andet Thing og i en anden Samling udtalte  
mig imod at fordele Noget af Amtsreparti-  
tionsfondens Udgifter paa Communerne, førend  
man havde en saadan paalideligere Fordelings-  
basis. Jeg har imidlertid givet efter for den  
meget store Stemning, der har været for at  
kunne fordele en Deel af Amtsrepartitionsfondens  
Udgifter paa Andet end Hartkornet, og jeg  
har derfor dristet mig til som en midlertidig  
Bestemmelse at foreslaae, at en Deel af disse  
Udgifter skulde fordeles efter Folketallet  
og Bygningernes samlede Assurancesum, någ-  
tet jeg har været mig fuldt bevidst, ligesom  
tidligere, at denne Fordelingsbasis ikke er  
paalidelig. — Jeg skal nu vende mig til selve  
Udvalgets Forslag om Fordelingsmaaden, hvad  
Realiteten angaaer. Jeg maa da for det

Første gjøre opmærksom paa, at det forekom-  
mer mig, at da hele Forslaget om at udrede  
en Deel af Amtsrepartitionsfondens Udgifter  
paa anden Maade end paa Hartkornet hid-  
rører fra, at man erkjender, at Hartkornet  
ikke længer er nogen paalidelig Maalestof, er  
det synderligt dog at ville bruge Hartkornet  
for den anden Halvdeel, hvor Talen er om  
at fordele Udredningsbidraget paa Communerne.  
Det ærede Udvalg har foreslaaet, at ogsaa  
Folketallet skal bruges som Norm, men efter  
en mindre Maalestof end mit Forslag. Hvad  
Folketallet angaaer, er altsaa Afvigelsen kun  
kvantitativ og ikke kvalitativ. Naar jeg har  
foreslaaet Assurancesummerne benyttede, da er-  
kjender jeg fuldstændig den ærede Ordførers  
Indvending imod Paalideligheden af denne  
Maalestof, men jeg opfordrer dristigt til at  
nævne nogen bedre. Det, at den Fordelings-  
maade, Udvalget foreslaaer har været benyttet  
ved en tidligere Krigsskatlov, som efter mit  
Kjendskab til Forholdene har vakt langt mere  
Misnøje, end den har fundet Billigelse, kan  
ikke for mig være nogen Grund til at indføre det  
Samme i en Lov som denne. Hvad jeg endnu  
ganske særligt har imod denne Fordelings-  
maade, er, at den gjør Amtsrådet til en ved-  
varende Skattecommission. Det gaaer tarve-  
ligt nok an at benytte Amtsrådet en enkelt  
Gang til Sligt, hvor det gjælder om at staffe  
extraordinaire Summer tilveie under extra-  
ordinaire Forhold, men jeg maa meget bestemt  
modsatte mig, at man misbruger Amtsrådene  
ved at gjøre dem til vedvarende Skattecom-  
missioner, thi jeg troer, at dette vilde virke  
aldeles ødelæggende paa Amtsrådenes Stil-  
ling ligeoverfor Communerne. Dersom det  
endda var muligt for Amtsrådet at fyldest-  
gjøre dette Hverv, dersom det var muligt for  
det at fordele en Qvota af Bidraget retfær-  
digt og billigt paa Communerne, saa maatte  
Amtsrådet endda tage imod Misnøjen og  
trøste sig med den gode Bevidsthed at have  
udført Arbejdet retfærdigt og billigt; men jeg  
paaستااer, at efter min Erfaring vil det være  
fuldstændigt umuligt for Amtsrådet at fordele  
Bidraget retfærdigt og billigt paa Communerne.  
Jeg troer ikke, at man hos noget Amtsråd  
vil kunne forudsætte at finde et saadant i De-