

at den skal indbefatte. Der er jo i dette Dilemma Lov om den communale Beskatning, som netop ikke indeholde det, som det ærede Medlem mener nødvendigt maatte bestemmes gjennem en ny Beskatningslov. Grunden, hvorfor jeg ikke ønsker dette Endringsforslag vedtaget, er væsentligt, fordi der i Slutningen findes en Bestemmelse om, at Forholdet mellem Hartkorn- og Formue- og Leilighedsstat skal fastsættes for 3 Aar ad Gangen efter Gjennemsnittet af de sidste 3 Aar, hvilket ogsaa forekommer mig at være noget i Uoverensstemmelse med, hvad det ærede Medlem selv anbefalede. Det ærede Medlem udtalte, og deri kan jeg ganske slutte mig til ham, at Hartkornskatten saavel til Staten som til Kommunen efterhaanden maa gaae over til at blive en fast uforanderlig, eller i al Fald kun lidet foranderlig Afgift til Staten, hvorimod saavel Statens som Kommunens større og videregaaende Fornødenheder maae fyldestgøres paa anden Maade; men det forekommer mig, at naar man vil, at Forholdet mellem Hartkornet og Formue og Leilighed skal fastsættes til Gjennemsnittet af de 3 sidste Aar, saa vil enhver Forøgelse — endogsaa en ganske ubetydelig — af Kommunens Udgifter i et meget stort Forhold ramme netop Hartkornet, idet som bekendt i det langt overveiende Antal af Landcommunerne Hartkornbeskatningen er flere Gange højere end Formue- og Leilighedsbeskatningen.

Jeg skal nu henvende et Par Ord til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) i Anledning af hans Endringsforslag under Nr. 96. Jeg erkjender den uheldige Stilling, hvori saadanne mindre Der kunne befinde sig overfor den Deel af Kommunen, som er saa heldig at være beliggende paa Fastlandet, men jeg troer ikke, at Endringsforslaget i nogen væsentlig Grad vil forandre denne Stilling, hvorimod man ved at gaae videre endnu og paahæde, at disse Beboere skulle fritages for visse Udgifter, saasom Vejudgifter, vil gaae meget for vidt. Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem foreslaaer, at det skal være efter Sogneraadets Forslag, at Amtsraadet fastsætter for 3 Aar ad Gangen, i hvilket Omfang Beboerne af disse Der skulle deeltage i Udgifterne, saa er der berved kun op-

naaet en forholdsvis liden Betryggelse for disse Smaaber. Vil man derimod gaae saa vidt at paahæde, at saadanne Smaaber skulle betragtes som Communer i Kommunen og have et selvstændigt Communalvæsen for sig, vilde man i mine Tanker gaae langt, langt videre end rigtigt; thi fordi Forbindelsen mellem Derne og Fastlandet er vanskelig, er dermed ingenlunde givet, at Derne ikke ogsaa drage Fordeel af Forbindelses- og Communicationsmidlerne paa Fastlandet. Det er ganske vist en stor Ulempe for Beboerne af Der, som staae i en slet Forbindelse med Fastlandet, at de skulle tvinges til at yde Naturalpræstationer paa Fastlandet, og det forekommer mig meget ubilligt af det Sogneraad, som har stillet en saadan Fordring, dersom det virkelig har stillet den saaledes, at det kun vilde modtage Naturaler og ikke Vederlag i Penge derfor, forsaavidt Dens Beboere virkelig have villet give et saadant. Jeg antager, at Fleertallet af Sogneraadene i et lignende Tilfælde vil være villigt til at modtage et Vederlag i Penge for Naturalpræstationerne; men det, jeg vil gjøre opmærksom paa, er, at denne Besværighed ingenlunde er eenfaldig, alene tilstede for Beboerne af saadanne Der. Det følger af sig selv, at naar Derne skulle tage Deel i Naturalpræstationer paa Fastlandet i samme Omfang som Andre, kunne heller ikke Fastlandets Beboere fritages for at gjøre Gjengjæld paa Derne, og kan en Mand sætte sin Helsen til ved at rejse fra Den til Fastlandet, kan det Selsamme hendes en Mand, som f. Ex. paa en Fattigrejse befordres fra Fastlandet til Den. Jeg troer, at dette Forhold mellem Fastlandet og Derne vil ordne sig af sig selv, uden at der behøves en særlig Bestemmelse derom i Loven. Naar det ærede Medlem, som det synes mig, meget stærkt har gjort gjældende, at det var en ligefrem Uretfærdighed at fordrø Bidrag til Skolevæsenet af dem, der ikke benyttede Skolerne, forekommer denne Udtalelse mig at være fuldstændig i Strid med vor hidtidige Lovgivnings Bestemmelser om Udredelsen af Bidrag til Skolevæsenet. Det er jo noksom bekendt, at denne Forpligtelse hviler paa Kommunens Beboere uden Hensyn til, om de benyttede Skolerne eller ikke, og jeg kan tilføje, uden Hensyn til om de kunne benytte Skolerne eller ikke. Det er jo øiensynligt, at