

jeg kan slutte mig til de Paragrapher, som Udvalget har foreslaaet satte ind istedetfor Udskafets § 9; hvis Forslaget under Nr. 118 forkastes, seer jeg mig derfor nødsaget til at stemme mod Udvalgets Forslag under Nr. 136, der efter min faste Overbeviisning ikke kan gennemføres, naar man ikke har saadanne nærmere Regler som under Nr. 118 foreslaaet. — De Forslag, som ere stillede under Nr. 120, 122 og 124, have faaet deres Afgjorelse ved Afstemningerne over tilsvarende Forslag under Kjøbstadcommunalloven. Jeg antager, at det, de tilsigte, er rigtigt, men det vil ikke være rigtigt, troer jeg, at opholde Thingets Tid med at stemme over dem; de bør jo heller ikke vedtages her, uden at der maatte stee tilsvarende Forandringer i Kjøbstadcommunalloven, saaledes som den vedtoges ved 2den Behandling, og jeg skal derfor paa egne og Medforslagsstilleres Vegne tage disse Forslag tilbage.

Da Ingen optog disse Forslag, vare de saaledes bortfaldne.

Rein: Forslaget under Nr. 128, der er stillet af det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage) og mig, vil jeg ligeledes tillade mig at tage tilbage.

Da Ingen optog Forslaget, var det saaledes bortfaldet.

Rein: Hvad derimod angaaer Forslaget under Nr. 129, der gaaer ud paa, at den foreslaaede nye § 25 skal udgaae, da fastholder jeg dette Forslag. Den ærede Ordfører har under Nr. 131 for det Tilfælde, at Forslaget under Nr. 129 vedtages, foreslaaet indfat en ny Paragraph, som man imidlertid let vil opdage ganske falder sammen med den af Udvalgets Fleertal foreslaaede § 25. Der er nemlig kun den Forskjel, at Ordene „Staten derunder indbefattet“ ere udeladte i Forslaget under Nr. 131, men, som jeg tillod mig at bemærke ved at omtale Forslaget under Kjøbstadcommunalloven, er Staten en juridisk Person, og forsaavidt er det ligegyldigt, om man nævner Staten eller ikke. Forslaget under Nr. 131 gaaer altsaa ud paa, at, dersom Forslaget

under Nr. 129 vedtages, og som Følge deraf § 25 udgaaer, saa skal man derefter stemme over, om ikke § 25 skal indsættes igen. Denne § 25 vedtog man vel under Kjøbstadcommunallovsagen, men jeg anseer den for at være saa uheldig affattet, at jeg ikke kan tænke mig Muligheden af, at man virkelig til Slutningen skulde kunne beholde en saadan Paragraph. Jeg har tilladt mig under Kjøbstadcommunalloven at gjøre opmærksom paa, hvorledes det er grumme vanskeligt at faae fat paa, hvad der er den rette Mening af de deri indholdte Bestemmelser, og jeg har tillige gjort opmærksom paa, at den Mening, som man maa faae ud af den, saaledes som Ordene nu engang ere sammensøiede, maa siges ikke at være overeensstemmende hverken med Billighed eller rigtige Principer. Da jeg ikke fik nogen Smøbegaaen fra den ærede Forslagsstiller, nu den ærede Ordførers Side, idet han hverken ophyste os om, hvorledes denne Paragraph skal forstaaes, eller forsvarede de Punkter deri, som jeg eksempelvis havde tilladt mig at angribe, saa tør jeg vel ansee det for overflødigt nu videre at opholde mig ved denne Paragraph.

Der er endnu nogle Forslag, der ere stillede af enkelte ærede Medlemmer, som jeg vil tillade mig at sige et Par Ord om, nemlig Forslagene under Nr. 196 og 197 paa Afstemningslisten. Den ærede Ordfører udtalte, at han med Hensyn til disse Forslag ikke kunde udtale sig paa Udvalgets Vegne, da dette ikke særligt havde havt Leilighed til at overveie dem, og jeg finder mig saameget mere opfordret til udtale mig om dem, da jeg ikke kan slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelse om det ene af disse Forslag. Det vilde efter min Formening være aldeles utilraadeligt, om man vilde vedtage Forslaget under Nr. 197 med Endringen under Nr. 196, idet det da med andre Ord vilde komme til at gaae ud paa, at Sognefogderne, som væsentlig ere at betragte som Politimesterens Hjælpere i Sognet, skulde ansættes af Sogneraadet, uden at Politimesteren havde det Allermindste dermed at bestille. Enhver vil dog vist erkjende, at det paa ingen Maade gaaer an, at Sognefogderne skulle ansættes alene af