

Jeg skulde ikke engang have anvendt disse Ord paa dette Forslag, naar ikke den ærede Ordfører havde imødegaaet det. I Forslaget under Nr. 100 finde vi Ordet „Districter“, som vi ønske ombyttet med „Kredse“, men da jeg antager efter den tidligere Afstemning, at det høie Thing nu er saa fortroligt med dette Ord „District“, at det ikke ønsker det forandret, saa er det derfor et af de Forslag, som jeg ikke ønsker at holde paa. Under Nr. 88 findes 3 Forslag. Jeg beklager, men det maa være en Forfeelse fra vor Side, at Forslaget er blevet deelt i 3 forskjellige Litra, saa at man skal uleilige det høitærede Thing med at stemme 3 Gange over Forslaget. Alene dette kunde jo foranledige mig til at tage Forslagene tilbage, men da der er flere ærede Medlemmer, der ikke ville have, at jeg skal gjøre det, og jeg veed, at Forslagene ville blive optagne, hvis jeg tager dem tilbage, skal jeg ikke alene lade dem staae, men endog meget anbefale dem til Vedtagelse, da de, selv om jeg tager dem tilbage, ville koste Thinget den samme Uleilighed som, hvis jeg fastholder dem. Jeg hører nemlig ikke til de Landboere, der kunne tillægge den ærede Ordførers Forklaring af Ordet „Fourage“ den samme Betydning, som han tillægger det; jeg troer ikke, det har fundet en tilfredsstillende Forklaring. Jeg skal imidlertid i Genhold til disse Bemærkninger tillade mig at annelde for den høitærede Formand, at jeg paa egne og Medforlagsstilleres Vegne, i Genhold til tidligere Afstemning her i Salen, herved tager tilbage Forslagene under Nr. 100, 116, 133, 145 og 198 b., der kun angaae Redaktionsændringer, tilligemed de Forslag, som vilde være vedtagne, hvis ovennævnte Forslag vare satte under Afstemning og vedtagne.

Da Ingen optog de saaledes frafaldne Forslag, bortfaldt de.

Formanden: Jeg skal blot med Hensyn til det Ændringsforslag, som det ærede Medlem omtalte, nemlig Forslaget under Nr. 88,

gjøre opmærksom paa, at Grunden, hvorfor det er betegnet med Litra, er, som det ærede Medlem vil see, at den første Deel, som findes opført under Litra a, staaer i Forbindelse med Forslaget under Nr. 13 og maa staae og falde med dette, og jeg forudsatte, at det ikke var de ærede Medlemmers Mening, at de vilde frasalde de øvrige Forslag, hvis denne 1ste Deel, som er afhængig af et andet Forslag, blev forkastet; derfor er Forslaget betegnet med Litra.

Berg: Jeg tillader mig dernæst at vende mig til de Realitetsforslag, vi have stillet til dette Affnit. Jeg skal tage det mindst betydende først, og det er Forslaget under Nr. 165, der gaaer ud paa, at Sogneraadet skulde have Ret til at benytte et vist ringe Beløb i Genhold til Sognecommunens Størrelse, uden at spørge Amtsraadet. Det forekommer mig noget mærkeligt, at det er stillet saaledes, at Sogneraadet skal spørge Amtsraadet om Tilalelse til at anvende endog 10 Rd. til Medhjælp. Der er i vort Forslag foreslaaet, at Sogneraadet maa anvende 4 Rd. for hvert Hundrede af Sognekredsens Indbyggere; men det er muligt, at dette Tal; 4, er for høit ansat, og derfor kan det jo, isald man billigere Tanken, imellem 2den og 3die Behandling nedsettes til 3 eller 2; det er en Skønsfag; men jeg mener, at indenfor en vis Grændse burde Sogneraadet have denne Myndighed. Det er forøvrigt et Forslag, som den ærede Ordfører har henstillet, og det forekommer mig, at han selv billigede Tanken; naar Forslaget nu bliver vedtaget, antager jeg, at Udvalget vil forandre Tallet i den Retning, som det maatte finde hensigtsmæssigt. Jeg gaaer nu tilbage til Forslaget under Nr. 96. Det er et Forslag, som jeg ret meget vil lægge det høie Thing paa Sinde, et Forslag, som jeg tillægger meget stor Betydning, fordi det gaaer ud paa at værne om de Smaa. I Udvalgets Forslag under Nr. 97 findes følgende Ord: „Som Følge heraf ophører al særskilt Ligning af Udgifter paa mindre Delse af Communen“. Her-