

Forflag vedtages, fuldstændig ombanne den Kjøbenhavnske Skattelov, medens han netop har anført, at man ikke ved Communalloven skulde komme ind paa noget Saabant, men at dertil udfordredes en almindelig Skattelov. Den høitærede Ministers Forflag gaar ud paa, at Enhver, der idetmindste i 4 Maanedes har fast Ophold i flere Communer, kun skal ansættes til Bidrag i Forhold til den Tid, han har havt Ophold i hver af disse, men efter den Kjøbenhavnske Skattelov skal man, naar man har Ophold i Kjøbenhavn i 5 à 6 Maanedes om Aaret, betale sin fulde Skat for det hele Aar. Dersom dette Forflag vedtages, er den Kjøbenhavnske Skattelov altsaa rokket netop i Henseende til det, den høitærede Minister har anført for, at man ikke burde gaar ind paa vore Skatteparagrafer. I Regjeringsudkastet findes ogsaa en ganske anden Bestemmelse, thi der hedder det: „Ingen er pligtig til for samme Tidrum at yde personlig Skat til 2 Communer, med mindre han maa anses for paa eengang at have havt Bopæl i begge“; men der er ikke Tale om, at det skal være forholdsvis. Sagen vilde stille sig meget klart, dersom Thinget tog den høitærede Minister paa Ordet, og vedtog Forslaget under Nr. 137; thi jeg troer, at han da selv vilde beklage, at han havde ført Thinget til at vedtage denne Bestemmelse, men jeg vil dog haabe, at det ved denne 2den Behandling vil, ligesom ved Kjøbstadcommunalloven, vedtage Skatteparagraferne; vi kunne da senere see, hvorledes Sagen vil stille sig, men jeg gjør kun opmærksom paa, at den ærede Minister ved dette Forflag er kommen i en bestemt Modsigelse med sig selv.

Til Udkastets § 10 har Udvalget kun stillet Forflag om at forandre nogle Tal, som ikke længer passe, efterat Paragrapherne ere blevne forøgede med saa mange nye, hvorved deres Nummere ere blevne andre. Forslaget gaar ud paa, at Tallet 8, som findes to Gange i denne Paragraph, forandres til 20, under hvilket Nummer den tilsvarende Paragraph

findes, efterat Udvalgets Forflag ere blevne vedtagne.

Forslaget under Nr. 145, som af 4 ærede Medlemmer er stillet til Udkastets § 11, gaar først ud paa at forandre Ordet „Schema“ til „Form“. Jeg er vis paa, at Udvalget vilde have været de ærede Herrer meget taknemmelig, dersom de kunde have fundet et til Ordet „Schema“ virkeligt tilsvarende dansk Ord, thi vi have Alle meget brudt vore Hoveder for at undgaae det, vi have ikke alene indskrænket os til vor egen Midte, men vi have ogsaa spurgt Medlemmer udenfor Udvalget, om de ikke kunde sige os et godt Ord istedet derfor. Det bedste Ord, vi imidlertid have kunnet faae fra nogen Sagkundig, var Ordet „Table“, hvilket dog har den Mangel, at „Schema“ betyder Rubriker, der ikke ere udfyldte, medens „Table“ betyder Rubriker, som ere udfyldte, og det er en meget betydelig Forskjel; vi have altsaa været nøbte til at beholde Ordet „Schema“, fordi vi ikke have kunnet finde et tilsvarende dansk Ord. De ærede Herrer foreslaae „Form“, men det er paa ingen Maade det samme som „Schema“, thi dette betyder bestemte Rubriker med en bestemt Indholdsangivelse for hver, og for at det kan blive til, hvad det skal, behøver man kun at skrive nogle Tal i de opstillede Rubriker, men ved „Form“ forstaaer man noget heelt Andet. Vi ønskede altsaa meget gjerne at blive frie for Ordet „Schema“, men vi kunne ikke tilraade Ordet „Form“, fordi det aabenbart ikke er det, hvorom Taleren er. Dernæst har Forslaget under Nr. 145 tillige en anden Bestaaffenhed, hvorfor jeg troer, at det ærede Thing ikke vil vedtage det. — Udkastets § 11, som Udvalget slutter sig til, gaar ud paa, at Sogneraadet skal vedtage et Overflag over Communens samtlige Udgifter og Indtægter i det kommende Aar, og at det skal affattes efter et Schema, der skal gives af Aamtsraadet, men de 4 ærede Herrer foreslaae, at dette Schema skal gives af Indenrigsministeren. Det hele Skattevesen i Communerne er nu stillet alde-