

troer ogsaa at kunne gjøre det paa mine Medforlagsstilleres fastholde Forslaget under Nr. 11, og jeg tør antage, at det høie Thing vil vise, at det gaaer den Vej, som er den rette.

Klein: Jeg ønsker, forinden vi gaae til Afstemning, at udtale mig om § 1. Det foreligger som en Indstilling fra hele Udvalget, at den første Paragraph i Udkastet, der handler om Sognepræstens Valgbarhed, skal udgaae. Jeg maa gjøre den Bemærkning, at jeg for mit Vedkommende var stemt for at erkjende, at det kunde være i Landcommunernes egen Interesse at gjøre det muligt for dem at vælge Sognepræsten til Medlem af Sogneforstanderskabet, selv om han boer udenfor det Sogn, om hvis Sogneforstanderskab der er Spørgsmaal. Jeg er imidlertid nødt til at stemme for Forslaget under Nr. 1, fordi efter den hele Affattelse, som Udvalget har foreslaaet at give Loven, maatte Bestemmelsen om Sognepræstens Stilling knyttes til den senere af Udvalget foreslaaede § 3. Min Mening om Sognepræstens Stilling er den, at det var heldigt, om han overhovedet kunde vælges, og at han burde have samme Ret som Sognebeboerne i Almindelighed til, naar særlige Grunde tale derfor, at vægre sig ved at modtage Valg og desuden være berettiget dertil, naar han allerede er Medlem af et Sogneforstanderskab for et af de Sogne, som henhøre under hans Pastorat. Naar jeg dog ikke har stillet noget særligt Forslag i denne Retning til den af Udvalget gjorte Indstilling, da er det begrundet deri, at et saadant Forslag vilde komme til at fremtræde som kun stillet af et lidet Mindretal af Udvalget, og jeg anseer det overhovedet for rettest i et Udvalg, der er sammensat af saamange Medlemmer som det nærværende, saavidt muligt at slutte sig sammen og at underordne og tilbagetrænge sin egen individuelle Anskuelse, hvor det ikke gjælder om store Principspørgsmaal. Jeg troer saaledes, at man vil erkjende, at jeg i alt Fald med Hensyn til dette Punkt har vilst Underordnelse og Smødetommen ligeoverfor Fleertallet. — Maatte jeg gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til nogle enkelte andre Forslag. Der er stillet

flere Forslag, som gaae ud paa at forandre „Commune“ til „Sognefreds“. Jeg skal ikke tale videre om, hvilken af disse Benævnelser der maatte være den rette; jeg vil indrømme, at naar man anseer det for rigtigt ikke at bruge Ordet Sognefreds som Betegnelse for Communen, for at undgaae den Misforstaaelse, som maaskee let vilde kunne blive Følgen af nu at ville bruge Ordet Sognefreds som svarende til Sogneforstanderskabsfreds, kunde det dog maaskee fortjene at tages under Overveielse, om ikke Begyndelsen af den af Udvalget foreslaaede § 1 skulde omredigeres noget. Men der er under Nr. 58 stillet et Forslag, der ogsaa gaaer ud paa at „Commune“ skal forandres til „Sognefreds“, og det er bemærket paa den omdeelte Afstemningsliste, som en Anmærkning til Forslaget under Nr. 13, at hvis dette Forslag vedtages, vil ogsaa blandt Andet Forslaget under Nr. 58 maatte anses som vedtaget. Jeg maa dog henlede Opmærksomheden paa, at Forholdet de andre Steder, hvor dette Ord Commune forekommer, er noget forskjelligt fra Forholdet, som det stiller sig i den af Udvalget foreslaaede nye § 12 under Nr. 64. Her i § 12 tales nemlig om Communens Capitaler, Activer og øvrige Eiendomme, der henvises altsaa netop til den oeconomiske Side af Sagen, der forener de forskjelligte Dele af Sognefredsen med hverandre, hvorimod der paa de andre Steder mere henvises til det Locale. Selv om man vilde ansee det for rigtigt paa de Steder, hvor der tales om noget Stedligt, at ombytte Ordet „Commune“ med „Sognefreds“, saa troer jeg dog ikke, det vilde være heldigt her i § 12, hvor der tales om Communens Eiendomme, at ombytte Ordet „Commune“ med „Sognefreds“; „Sognefredsens“ Eiendomme kunde nemlig maaskee forståes, som om det var Eiendomme, der ligge i Sognefredsen, hvilket jo aldeles ikke vilde være Meningen. Der er endvidere under Nr. 35 foreslaaet den Endring, at Ordet „Sogn“ skulde forandres til „Sognefreds“, i Lighed med hvad man i de andre Tilfælde har foreslaaet. Jeg troer, at de ærede Forslagsstillere ikke have været opmærksomme paa, at de i deres Interesse for at indføre Ordet „Sognefreds“ her have gjort Forslag til en Realitetsforandring; paa det Sted, hvor dette