

andre. Jeg troede ikke, at der kunde være nogen Tvivl derom efter den hele Maade, hvorpaa jeg fra Begyndelsen af har stillet mig til disse Spørgsmaal.

S. M. Petersen: Jeg har tilladt mig at forlange deelt Afstemning paa to forskjellige Steder i det foreliggende Affnit. Det første Sted angaaer Afstemningspunktet Nr. 49, idet jeg har forlangt, at de sidste Ord i den foreslaaede § 1: „naar særegne Omstændigheder tale derfor“ skulle afstemmes særskilt. Jeg for mit Vedkommende kan ikke ønske, at to Sogne, som ikke kunne forliges, skulle tvinges til at være sammen, men det har hidtil, saavidt mig bekjendt, mødt stor Vanskelighed fra Regeringens Side at lade dem komme fra hinanden, og jeg tør næsten forudsætte, at den samme Tendents endnu er tilstede, hvad jeg beklager. Saavidt jeg skjønner, er det for Præstens Skyld, at flere Sogne, som have Præst tilfælles, ere komne til at høre sammen, idet Præsten i sin Tid, da Reglementet for Fattigvæsenet blev givet, var Formand for dette, og man troede ikke, at de Fattige kunde blive ordentlig forsørgede, naar han ikke stod overfor Sognene som deres Sagsfører. Denne Grund er nu forsvunden, idet man nu søger at faae Præsten bort fra denne Deel af den communale Bestyrelse, og naar et Sogn føler sig ulykkeligt ved at være sammen med et andet Sogn, seer jeg ikke, det kan være heldigt at ville tvinge det til at blive i dette Fællesskab. Jeg kjender saaledes adskillige Sogne, som iøvrigt ønske at blive skilte fra hinanden, men ikke kunne blive det, og det vil heller ikke skee saa let, selv om de Ord, over hvilke jeg har forlangt særlig Afstemning, gaar ud; thi Underrigsministeren og Amtsrådet skulle dog give Tilladelse dertil; men det forekommer mig, at man i alt Fald kan overlade det til disse at give Tilladelsen under de Omstændigheder, de selv finde passende. Ere disse „særegne Omstændigheder“ tilstede, ville vistnok baade Ministeren og Amtsrådet alligevel tage dem med under

Overveielse; men saaledes som Ordene nu staae, sigte de vistnok til at gjøre det endnu vanskeligere at faae denne Tilladelse, og dette troer jeg ikke er heldigt. — Den anden deelte Afstemning angaaer den nye § 13, Afstemningspunkt Nr. 64. Det hedder nemlig i Slutningen af Paragraphen, at Sogneforstanderskabets Møder skulle være offentlige, og der søies da til: „Dog kan Sogneforstanderskabet efter Forslag af Formanden vedtage at forhandle enkelte Sager inden lukkede Døre“. Jeg kan ikke finde, at det er rigtigt, at dette netop skal afhænge af Forslag fra Formanden; det forekommer mig, at naar Sogneforstanderskabet kan afgjøre denne Sag ligesom alle andre, skal det ikke være bundet til at foretage den efter Forslag fra Formanden, ligesom ogsaa disse to Ord „vedtage at“ ere aldeles overflødige. Dersom de Ord, over hvilke jeg har forlangt deelt Afstemning, blive udboterede, kommer der til at staae: „Dog kan Forstanderskabet forhandle enkelte Sager inden lukkede Døre“. Det forekommer mig, at man nok kan overlade til Sogneforstanderskabet selv at bestemme, hvorledes det vil bære sig ad med denne Vedtagelse, og fra hvem Forslaget skal komme, samt at dette her ligesaa godt som i andre Anliggender kan komme fra Medlemmerne. — Det havde været min Agt at stemme for Forslaget under Nr. 11, og jeg skal ikke nægte, at det, naar et saadant Forslag er stillet, er stærkt imod min Natur at stemme derimod; men efter den Udtalelse vi nylig have hørt fra den høitærede Minister, finder jeg det ulogt at stemme derfor; det vilde være at belaste Loven med en Valglast, som vi dog vide maa kastes overbord, før Loven kan komme i Gavn, og det finder jeg ikke rigtigt. Jeg skal derfor i saa Henseende slutte mig til, hvad der er udtalt af den ærede Ordsvører, idet ogsaa jeg sætter Priis paa at faae Loven sat igjennem. Jeg skal altsaa give Afkald paa, hvad jeg kunde ønske paa dette Punkt, men jeg skal dog sige, at naar jeg skulde skrive disse Valgbestemmelser, vilde de komme til at gaar videre, end der er foreslaaet, idet