

Protocolen ført enten selv eller ved et andet Medlem, men det foreslaes nu, at der skal tilføies: „eller ved en af Sogneraadet dertil antagen Skriver.“ En saadan Bestemmelse har været omtalt i Udvalget, som dog har været enigt om ikke at ville stille et Forslag derom. Udvalget har nemlig troet, at, dersom Sogneraadet antog en saadan fast Skriver, kunde Sagen meget let stille sig saaledes, at denne, skjøndt han kun skulde være Skriver, kunde faae en afgjørende Indflydelse ligeoverfor Forretningernes Gang og Førelse og kunde komme til at gribe ind i selve Forhandlingernes Gang paa en utilbørlig Maade, hvorved han kunde skaffe sig en moralsk Overbægt, som man ikke kunde ønske, at en Mand, der ikke var Medlem af Forstanderskabet, skulde kunne uøve. En anden Sag er, at det, hvad Udvalget har foresat, stod Formanden frit for at vælge en Mand til at føre Protocolen, thi der staaer ikke, at Formanden eller dette andet Medlem selv skal føre Protocolen, men at han skal besørge den ført. Formanden kan altsaa sige: Jeg ønsker idag at besørge Protocolen ført ved den og den Mand, ham har jeg bedet om at gaae med, eller ogsaa kan det andet Medlem, som man vil betro dets Førelse, sige: „Jeg skal nok besørge det, men maa den og den Mand føre den, imod at jeg har Tilsynet?“ Dette vil ikke være formeent; Formanden kan lade Protocolen føre ved en Mand udenfor Sogneforstanderskabet, men denne vil ikke faae en saadan Stilling, som han vil faae, dersom han er antagen af Sogneforstanderskabet til at føre Protocolen i dets Møder, idet Formanden da ikke har en saadan Indflydelse, som jeg mener, han maa have, naar han skal besørge Protocolen ført. Han har da ikke den fornødne Myndighed til at blive fri for en Mand, som han mener ikke fører Protocolen rigtigt, og man kan ikke paalægge ham Ansvar for Protocolførelsen, dersom man ikke tillige lader Valget af den Mand, der skal føre Protocolen, ligge udelukkende i hans Haand. Det er de Grunde, Udvalget har til at fraraade Forslaget under Nr. 59. — Forslaget under Nr. 61 er filliet til den nye § 13 og gaaer ud paa, at en Trediedeel af Sogneforstanderskabets Medlemmer skulde kunne fordrø et Møde af Sognefor-

standerskabet, naar Formanden ikke indkaldte et saadant, medens man dog meente, at det var godt at gjøre det. Udvalget finder ingen Grund til at vedtage dette Forslag, men det er en Selsfølge, at det er mindre vigtigt, om man her siger Halvdelen eller Trediedelen. — Jeg kan for Dieblisset indfranke mig til disse Bemærkninger.

**Berg:** Naar den ærede Ordfører begynder med at udtale det Forunderlige i, at man navnlig har søgt at foretage adskillige Sprogrettelser i de Love, som enhver Mand i Landet daglig skal bruge, fremfor i andre Love, som man ikke har kunnet komme saaledes tillivs paa Grund af Mangel paa Tid, og fordi de jo aabenbart ikke have den samme Interesse, da forekommer det mig, at denne Forandring kunde have været sparet, naar man lægger Mærke til, af hvilken Betydning det netop er, at de Love, som vi her vedtage, ere saa forstaaelige som muligt. Den ærede Ordfører kan have forundret sig over, at Nogen med Barm og Kjærlighed omfatter Mødermaalet og gjerne vil foretage de Forbedringer, som man troer det muligt at gjøre, efterat han har foretaget de Forandringer, han fandt passende; thi det var hans Udtryk, at han havde foretaget de Forbedringer, han fandt passende, og derfor var det jo forunderligt, at vi nu derefter kunde gaae videre. Det er jo ganske vist en Smags- sag i Almindelighed, hvad der er det Bedste i denne Henseende, men, da vi heller ikke optræde som Dictatorer, men blot henstille til det høie Thing, hvorvidt det vil følge den ærede Ordfører eller os, saa er det, forekommer det mig, en temmelig berettiget Stilling, vi i denne Henseende indtage. De Endringsforslag, som her ere under Dntale, dele sig, som den ærede Ordfører har bemærket, i formelle og mere reelle Forslag. Jeg skal tillade mig at følge den Bei, som den ærede Ordfører anviste os, ved at tage det mere formelle først. Hvad nu angaaer Forslaget under Nr. 2, om at forandre „Sogneforstanderskab“ til „Sogneraad“, saa haaber jeg at turde antage, at det er overflødigt at komme tilbage til den Forhandling om dette Spørgsmaal, som fandt Sted ved en tidligere Sag, idet jeg troer at turde være