

er et af de uheldige Forslag, som jeg antager, Thinget vil forkaste. Naar man siger „Udsendt af Kredsens“ kan man ikke derved komme til at tænke paa Repræsentant. Dette er en Mand, der er valgt til paa Beboernes Vegne at tage Noget under Overvejelse, eller at tage en Beslutning, men „Udsendt af Kredsens“ kan være mange forskjellige Ting, lige fra en Tjenestebetjent, der skal gaae med Bud for Sogneforstanderskabet til Sognefogden eller Herredsfogden. Da jeg altsaa troer, at dette Udtryk er uheldigt valgt, haaber jeg, Thinget vil forkaste det. Ved Kjøbstadcommunalloven er det ogsaa forkastet, hvilket er en Grund mere. — Under Nr. 16 e. er der et Forslag, som jeg ogsaa vil bede Thinget om at være opmærksom paa. Der foreslaaes at forandre „Commune“ til „Kandreds“, og der foreligger senere flere Forslag, som gaae ud paa at forandre Sognecommune til Sognekreds, hvilket jo er det Samme. Jeg vil meget bede Thinget at lægge Mærke til, at „Sognekreds“ er et mere fleertydigt Ord end Sognecommune, thi vel betegner det en vis Omkreds for en vis Virksomhed, men vi have Sognekredse under mange Forhold. Der bestaaer her i Landet flere politiske Foreninger, som ere organiserede saaledes, at de have Sognekredse; vi have mange baade Brand- og Creaturassurancesforeninger og andre saadanne, hvis Organisation er Sognekredse, og naar man nævner „Sognekreds“ maatte man altsaa stedse spørge: I hvilken Retning taler Du om Sognekreds? Bruger man derimod „Sognecommune“, er Enhver sieblikkelig paa det Rene med, hvad det betyder, thi det betegner ikke blot Omraadet, men tillige den Virksomhed, der skal betegnes; det indbefatter begge Dele. Jeg vil derfor meget indstændigt paa Udvalgets Vegne tilraade Thinget at beholde Ordet „Sognecommune“, som er klarere, og som Folk i hele Landet ubmærket godt forstaae, idet man er vant til i mange Aar at høre og bruge det. De Herrer, som have stillet Forslaget, beholde desuden Ordene „Commune“ og „com-

munal“ andre Steder; de tale om „communale Afgifter“ om „communale Udgifter“, men hvorfor da opgive det Ord, man har, og som bedre og fuldstændigere betegner, hvad det skal betegne, for et andet, der kan betegne mange andre Ting, end hvad det skal betegne? — Jeg skal ikke i det Følgende nævne de Forslag, som indeholde de samme Bestemmelser, om hvilke jeg allerede har udtalt mig. — Der er under Nr. 23 stillet et Forslag som gaaer ud paa at forandre Betegnelsen „Instrux“ til „Vedtægt“, men det er allerede i sin Tid saa klart som muligt godtgjort af det ærede Medlem, der var Ordfører for Kjøbstadcommunalloven (Klein), at „Instrux“ og „Vedtægt“ ere to ganske forskellige Ting. Vedtægt er en Ordning, der virkelig er vedtagen af Repræsentationen for den Kreds, der skal bruge den, og som dernæst er stadfæstet af en overordnet Autoritet, men en Instrux kommer fra den overordnede Autoritet uden at være vedtagen af den underordnede, der skal bruge den, den kommer som en Forordning til denne og kan derfor ikke kaldes Vedtægt. Jeg skal tillige gjøre opmærksom paa, at Udvalget under Nr. 22 har stillet et Forslag, der, forsaavidt det vedtages, vil gjøre Nr. 23 overflødig saavel som ogsaa Nr. 24 af tre ærede Herrer af Udvalget, idet jeg nemlig antager, at de tre Herrer, der have sluttet sig til det øvrige Udvalg med Hensyn til Nr. 22, ogsaa ville stemme for dette og derved erkjende, at deres eget under Nr. 24 bortfalder. Vi have affattet den Bestemmelse, hvorom her er Tale, saaledes, at vi hverken behøve at bruge: „Instrux“ eller „Vedtægt“, men dog faae bestemt, hvad der skal bestemmes. Der er nu, saavidt jeg seer, ikke flere af det Slags Forslag i de følgende Nummere, hvorom jeg ikke har udtalt mig, og jeg skal derfor ikke videre opholde mig derved.

Jeg gaaer nu over til, hvad der virkelig angaaer Realiteten af Lovforslaget, og man maa derfor da strax Forslaget under Nr. 1, stillet af Udvalget, hvilket gaaer ud paa, at Udvalgets