

de „5 Rd.“ jeg anseer for nyttige, og ikke at stole paa, at jeg med de 4 Rd. kan udrette det Samme.

**Müller:** Med Hensyn til Uddannelses-  
tidens Længde har jeg under Hærplanens 1ste  
Behandling udtalt mig derhen, at jeg anseer  
den Uddannelsesfestid, som der er fastsat, for i  
det Hele at være for lang, og, naar den nævnte  
Sag atter kommer til at ligge for her, vil det  
sees, at jeg fastholder dette Standpunkt. Der  
er imidlertid en anden Betragtning, som ikke  
kan Andet end gjøre sig gjældende her, navn-  
lig efter den høitærede Krigsministers Yttring  
om, at de forventede Geværer sandsynligvis  
ville ankomme til Efteraaret, altsaa i dette Fi-  
nantsaar, saaledes at Indøvelsen med dem vil  
udtræde en længere Tid. Det er muligt, at  
de ville ankomme til den nævnte Tid, men jeg  
troer, at den høitærede Minister ikke har no-  
gen fuldstændig Visshed derom, og, hvis den  
høitærede Minister vil give en Tilsikring om,  
at det vil blive taget i væsentlig Betragtning  
ved Fastsettelsen af Uddannelsesfestidens Længde,  
om disse nye Vaaben ankomme til den nævnte  
Tid eller ikke, vil jeg stemme for hans For-  
slag; men naar jeg ikke har fuldstændig Vis-  
shed derfor, kan jeg ikke gaae videre end til  
Udvalgets. — Hvad Forslaget under Nr.  
45 angaaende Søforsvaret angaaer, vil  
jeg tillade mig at sige, at, hvis der i dette Die-  
blik skulde legges en ny Plan for Søforsvaret,  
og der ikke allerede var opført Forter, vilde  
jeg meget tage i Betænkning at give min  
Stemme til, at Planen blev saa vidtløftig og  
omfattende, som den er; men da Planens Ud-  
førelse allerede er begyndt, og der navnlig er  
anvendt saa Meget paa Trekroner, troer jeg ikke  
at kunne forsvare at nægte det, som er forlangt  
af den ærede Krigsminister, til Fuldførelsen af  
denne Søbefæstning. Det blev vel anført af  
et æret Medlem (Winther) at, fordi Trekroner  
blev fuldført, vilde Sikringen ikke dermed være  
opnaaet. Nei, naturligtvis; fordi man har  
bygget en Hovedvold, ere dermed ikke Forvær-  
terne anlagte. Men naar dette er et nødven-  
digt Moment, et Centrum, en Basis for det  
hele Forsvar, kan jeg virkelig ikke finde, at  
denne Grund kan gjøre nogen Fordring paa,

at man skal tillægge den nogen særdeles Vægt.  
Det ærede Medlem sagde ogsaa, at Trekroner  
ikke var det meest afgjørende Punkt; men selv  
om dette er rigtigt, saa er det dog et aldeles  
uundgaelig nødvendigt Punkt i det hele For-  
svar, og da det ikke kan fuldføres, hvis Sum-  
men ikke bevilges, indseer jeg ikke rettere, end  
at det vilde være — jeg fristes til at sige —  
uforsvarligt at nægte denne Bevilling. — Det  
ærede Medlem for Sørs Amts 4de Valgkreds  
(Holstein) kom ind paa en Sag, der nærmest  
hører hjemme ved Forhandlingerne om Hær-  
planen, og jeg skal derfor forbigaae, hvad han  
ytrede om den mindre Armee og den nume-  
rist stærkere Armee. Kun maa jeg udtale i  
Almindelighed, at den numerisk stærkere Armee  
ikke med Nødvendighed forudsætter en saa me-  
get ringere Uddannelse, at man ubetinget skulde  
foretrække 16,000 Mand for 46,000 Mand.  
Hvis derimod den større Armee ikke har nogen  
Uddannelse eller mangler al Dydighed osv.,  
saa vil jeg sige, at 100,000 Mand ikke ere  
saa gode som 16,000 eller endog 10,000 Mand.  
Men alt dette foreligger jo ikke her. — Naar  
det ærede Medlem for Præsts Amts 1ste Valg-  
kreds (Scavenius) udtalte, at, hvis han vidste,  
at der kun var Tale om at forsvare Kjøben-  
havn, vilde han ikke stemme for Bevillingen  
til Søforterne, og at han ikke brød sig om,  
hvorledes det gik med Kjøbenhavn, saa kan jeg  
ikke give ham Ret deri. Han meente, at den  
Sum, der er forlangt, hovedsagelig var be-  
stemt til at sikke Flaaden i dens Reie, og uden  
dette vilde han ikke bevilge den. Men jeg vil  
spørge: Hvad vilde det ærede Medlem gjøre  
med Flaaden, naar Kjøbenhavn ikke eksisterede?  
Nei, jeg vil stemme for Summen, først for Kjø-  
benhavns Skyld og saa for Flaadens Skyld,  
og skulde nogen af dem gaaet tabt, saa siger  
jeg, lad Flaaden gaae og lad os beholde Kjø-  
benhavn. — Hvad Stillingsvæsenet angaaer,  
da hører dette Spørgsmaal jo ikke hjemme her,  
og jeg skal ikke nærmere berøre det. — For-  
slaget under Nr. 46, som er stillet af den høit-  
ærede Krigsminister, og som gaaer ud paa, at  
Udtrykket „uforsudsete Udgifter“ skal ombyttes  
med „uforsudsete og ubestemte Udgifter“, skal  
jeg ubetinget stemme for.