

ligviis kunde stille sig saaledes for Thinget, at den samme Betænkelse, der havde været tilstede ved 2den Behandling, endnu vilde være tilstede ved 3die, og derfor har Udvalget maattet foretrække at stille det Forslag, som er opført under Nr. 43, hvorved man hverken gaaer ind paa eller ligefrem forkaster Krigsministerens Forslag. Meningen med Forslaget under Nr. 43 er nemlig den, at lade Spørgsmaalet om, hvorvidt Udbannelsfestiden i det nu forestaaende Aar skal fastsættes til 5 Maanedere eller til 6 Maanedere og 21 Dage, staae uafgjort hen, saaledes, at der ved dette Votum ikke afgjøres noget Bestemt i denne Henseende, men at det henstilles til nærmere Erfaring, om og i hvilken Udstrækning Krigsministeren vil finde det nødvendigt at holde det indvovede Mandskab eller en Deel deraf tilstede, om han enten vil holde det inde i den fulde af ham først tænkte Tid, nemlig 6 Maanedere og 21 Dage, eller om han vil kunne lade sig nøie med en kortere Tid og hvor lang da denne kan være, enten for Alle eller for en Deel af det tilstedeværende Mandskab. Hvis han nemlig skulde finde, at det kunde være rigtigt at holde Mandskabet noget længere inde, vil han kunne bevirke dette, deels ved at der er bevilget ham en noget større Sum end oprindeligt tænkt, deels ved at han vil kunne aflorte Noget paa den Styrke, han ellers havde tænkt at holde inde til Garnisonstjeneste. Hvis Udvalgets Forslag vedtages, vil det altsaa være henstillet til Krigsministerens Afgjørelse, hvad han i denne Henseende helst vil foretage, om han vil have det samlede Mandskab noget længere inde, men da holde noget mindre Garnisonsmandskab, eller om han vil holde det samlede Mandskab noget kortere inde og da holde et noget større Garnisonsmandskab; dette vil blive en administrativ Sag. Hvad vi bevilge Krigsministeren, er et vist Antal Tjenestebage og, dette Antal er større end det, Thinget havde vedtaget ved 2den Behandling, men mindre end det af Krigsministeren foreslaaede. Dette Forslag skal jeg saaledes tillade mig at anbefale til Thingets Vedtagelse. — Forslaget under Nr. 44 angaaer Sagen om Svømmeslaaben, som ligeledes tidligere har været til Behandling. Krigsministeren har, idetmindste for

iaar, opgivet Tanken om selv at bygge en Svømmeslaade, og vi haabe, at det vil vise sig, at han overhovedet kan opgive denne Tanke. Derimod har han forlangt en Sum til at skaffe midlertidig Veilighed til at kunne lade Soldaterne af Garnisonen bade sig og lære at svømme, og Forslaget herom tiltræder Udvalget. — Forslaget under Nr. 45 er stillet af et Mindretal, og jeg skal derfor ikke nu opholde mig videre derved. — Forslaget under Nr. 46 er stillet af Krigsministeren og angaaer en temmelig formel Sag. Krigsministeren ønsker, at der istedetfor „Uforudsete Udgifter“ sættes: „Uforudsete og ubestemte Udgifter“, hvorom vi talte allerede ved forrige Behandling. Udvalget har ikke kunnet tiltræde dette Forslag, da det ikke har kunnet see, at der er nogen tydelig Grund til at udtrykke sig paa den her foreslaaede Maade. Man har troet, at det var correctere at blive staaende ved Udtrykket „Uforudsete Udgifter“, men i og for sig er Sagen ikke vigtig, og man skal derfor henstille den til Thingets nærmere Afgjørelse. — Jeg har overseet, at der er et Endringsforslag under Nr. 40, som angaaer en Forhøielse af et personligt Tillæg med 218 Rd. Det beroer paa, at en høiere Officeer, som de Herrer ville erindre, har et personligt Tillæg paa Grund af et ham tidligere givet Tilsagn om, at han efterat være entlediget fra en diplomatisk Stilling skulde have et vist Minimum som Vønningsindtægt. Det har viist sig, at man ikke havde regnet fuldkommen rigtigt, idet man ikke havde taget Hensyn til det midlertidige Vønningsstillæg, som ikke vilde blive ham erstattet paa den Maade, tidligere havde været Tilfældet, og derfor er dette Beløb foreslaaet forhøiet med den nævnte ubetydelige Sum, hvilket Udvalget har fundet at være i sin Orden.

Winther: Ved 2den Behandling af denne Sag gjorde jeg opmærksom paa, at jeg ikke kunde finde, at der var nogen Nødvendighed for i det kommende Finantsaar at gaae ind paa den hele Bevilling, som er forlangt under Posten O. til Kjøbenhavns Befæstning mod Søiden. Jeg vilde ansee det for uhenigtsmæssigt at begrunde denne Anstuelse ved Andet end ved en Henvisning til det Blad,