

lig Lov, og da der nu foreligger en særlig Lov angaaende Seminarierne, lægger jeg ogsaa mindre Vægt paa den disse vedrørende Anmærkning.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Med Hensyn til hvad den ærede Taler hittede om, hvorledes Bygningsconducteuren ved Sorø udfører sine Forretninger, kan jeg ikke negte, at det har frapperet mig at høre, at den ærede Taler af sin Erfaring i et enkelt Tilfælde kan finde sig foranlediget til at stemme anderledes, end han ellers vilde gjøre, idet han ellers, hvis jeg opfattede ham rigtigt, vilde ansee det for fornuftigt, at Sorø Academi havde en særlig Bygningsconducteur. Grunden, hvorfor han vilde stemme mod Forslaget, var den, at Conducteuren i et enkelt Tilfælde efter hans Formening ikke havde ført Tilsynet saaledes, som det burde føres. Jeg kan ikke forstaae, at det ærede Medlem af denne Grund kan komme til det Resultat at stemme mod Forslaget. Jeg kunde forstaae det, naar den ærede Taler havde været istand til at give den allerfjerneste Anthyndning af, at i alle andre eller i de allerfleste andre Tilfælde havde Vedkommende ikke forsvarligt udfyldt sin Post. Jeg har al mulig Grund til at troe, ja, jeg føler mig fuldstændig overbevist om det Modsatte; den tilfældige Omstændighed, at han i en enkelt Kirke ikke har ført et saa stadigt Tilsyn — han kan jo f. Ex. paa den Tid have været anvendt paa et andet Sted — kan dog virkelig ikke gjøre denne Mand usikket til at føre Tilsynet forsvarligt, og det vilde forekomme mig uforsvarligt, om det høie Thing derpaa vilde bygge en Afstemning, som næsten, kunde jeg sige, vilde kaste en Plet paa Manden. Saaledes forekommer det mig idetmindste, at man let kunde opfatte en saadan Afstemning, men dette har dog vist ikke været den ærede Talers Mening.

**Dinesen:** Naar jeg ikke kan stemme for Forslaget, ligger det naturligtvis beri, at uagtet jeg vel kun kjender eet Tilfælde, er det dog muligt, naar der har kunnet forekomme eet, at der ogsaa har været flere, og man kan da

nære nogen Tvivl om, hvorvidt det vilde være heldigt at bevare denne Post.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:** Troer den ærede Taler, at en Bygningsinspecteur vil være istand til at udføre disse Arbejder bedre?

**Rühnell:** Det er i Anledning af Endringsforslaget Nr. 36, som jeg har været med at stille, at jeg vil tillade mig at sige et Par Ord. Der kan jo være forskellige Meninger om Folkehøjskolernes Nytte i det Hele taget, og der har jo ogsaa her givet sig forskellige Meninger tilkjende i Udtalelser og Afstemninger, men jeg troer dog, at det maa erkjendes, at Folkehøjskolerne i den korte Tid, hvori de have bestaaet, i det Hele have vundet Betydning og Anerkjendelse hos Folkets Fleertal, jeg troer ogsaa, at det Samme har viist sig ved tidligere Afstemninger her i Folkethinget. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) erkjendte, at disse Skoler havde store Diemed at stræbe henimod, og det glæder mig at have hørt den Udtalelse, men jeg kan dermed ikke forene det Resultat, det ærede Medlem kom til, at man netop derfor skulde see at høre op med at yde Bidrag til dem. Jeg troer, at jo mere det viser sig, at disse Skoler have store Diemed og stræbe dertil paa en værdig og rigtig Maade, desto mere maa man ikke høre op med Bidraget til dem, men snarere føle sig opfordret til at forsøge Bidraget, saaledes som jeg ogsaa har det Haab, at det vil skee i denne Rigsdagsamling. Den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) havde ikke noget fynderligt godt Die til disse Skoler, hvad han jo ogsaa tidligere har udtalt. Det ærede Medlem udtalte sig i Almindelighed om dem og henviste til nogle anbefalende Ytringer, der vare faldne fra et andet æret Medlem, og som tydede hen paa, at det var disse Skolers Opgave at vække en god Aand og fremkalde Fædrelandskjærligheden hos Befolkningen. Det er jo dog en Opgave, som selv det ærede Medlem maa erkjende for rigtig. Det ærede Medlem siger rigtigt nok, at der er forskellige Aander, men jeg troer dog, at der ikke gives mere