

**J. A. Hansen:** Den høitærede Minister meente, at uagtet der i den foreliggende Lovs § 8 staaer, at der i Vedtægten optages Bestemmelser, vedkommende Embeds- og Bestillingsmændenes Ansættelse, Afstedigelse og Pensionering, kunde vedkommende Byraad undlade at tage Bestemmelser, hvorefter de skulde have Pension; men dette vilde ikke være rigtigt, medmindre den samme Forklaring kunde anvendes paa Ansættelser, Afstedigelser og faste Lønninger. Er det da den ærede Ministers Mening, at ogsaa Afgjørelsen af, om der i Vedtægten skal optages Noget om faste Lønninger for eller Ansættelse og Afstedigelse af disse Bestillingsmænd er henstillet til vedkommende Byraad? Er det derimod hans Mening, at der i Vedtægten skal optages Bestemmelser herom, maa det Samme efter Ordlyden i § 8 ogsaa ligefrem gjælde med Hensyn til Pensioneringen. Seg kan imidlertid ikke faae Andet ud af § 8, end at den bestemmer, at der i Vedtægten skal indsættes Bestemmelser baade om Lønninger, Ansættelse og Afstedigelse og om Pensionering. Det forekommer mig, at det ikke staaer aldeles klart, naar den i en Lov forestrevne Revision maa betragtes at være foretagen. Vi have i alle vore Lønningslove indsat den Bestemmelse, at de hvert femte Aar paany skulde underkastes en Revision, men denne kan naturligtvis ikke ansees for at være foretagen, fordi en Lov angaaende Revisionen er bleven forelagt og behandlet, selv om den er behandlet i det ene Thing og er gaaet over i det andet; ja, jeg vil endog sige, selv om den tillige er behandlet i det andet Thing, naar ikke samtlige Medlemmer ere udtømte — nemlig saaledes, at Sagen er kommen til et Fællesudvalg, — for at bringe Overeensstemmelse tilstede imellem Regjeringen og Thingenes Beslutninger. Efterat Revisionen af en Lov er bleven foretagen i begge Thing, efterat et Fællesudvalg har erklæret sig over den, og der dog ikke er kommet Overensstemmelse tilveie imellem Regjeringen og Rigsdagens Beslutninger, er Revisionen foretagen, og der maa da ligefrem paany kunne hengaae 5 Aar, inden en følgende Revision forsøges; men, hvis Tiden ikke tillader, at Sagen bringes til-

ende, maa Loven af Mangel paa Tid blive liggende paa Halveien, kan en Revision ikke ansees at være foretagen; den maa da begynde forfra i næste Samling, indtil man ved Revision kommer til en ny Lov, eller indtil de sidste Medlemmer at blive enig om en saadan Lov ere forsøgte. Saaledes troer jeg, at Spørgsmaalet om Revisionen af Slige Love ligefrem maa opfattes.

**Indenrigsministeren:** Naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (J. A. Hansen) vil forstaae Bestemmelsen om Vedtægternes Affattelse i det Hele paa samme Maade, som han har forstaaet Bestemmelsen om Bestillingsmændenes Pensionering, vil han ganske vist ogsaa maatte paastaae, at Communen skal lønne sine Bestillingsmænd med faste Lønninger, men paa den Maade forstaaer jeg ikke Bestemmelsen; jeg forstaaer den kun saaledes, at Communen skal tage Bestemmelse om Lønningsmaaden, og hvis det falder den bequemme ikke at have fast Lønning, men at aflægge sine Bestillingsmænd paa anden Maade, maa dette staae Communen frit for. Enhver Tvivl om dette Spørgsmaal vil forøvrigt kunne hæves, naar man istedetfor at lade Ordene: „og Pensionering“ fuldstændigt udgaae, spier til, at Communen tager Beslutning om, hvorvidt den vil pensionere eller ikke.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, var Forhandlingen over dette Affnit sluttet.

Forslaget under Nr. 147 (see Tidenben Sp. 5381) vedtoges uden Afstemning.

- 1) Forslaget under Nr. 149 med den vedtagne Forandring saalydende:  
Til nedenstaaende Forslag Nr. 155:  
Det andet Punktum affattes saaledes:  
„Det bør derefter nye gennemgaaes af en eller flere Revisorer. Disse vælges paa 6 Aar af samtlige valgberettigede Beboere i Communen, paa den for Valg af Medlemmer af Byraadet forestrevne Maade“  
vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.