

optaget saadanne Bestemmelser eller ikke. Der-  
 som man nu vedtager det ærede Medlems For-  
 slag under Nr. 170, efterat Lovudkastet oprin-  
 deligt har indeholdt de paagjældende Ord i § 8,  
 saa vilde det maaskee kunne opfattes saaledes, at  
 det var Meningen, at Communalbestyrelserne  
 ikke i deres Vedtægter skulde kunne indsætte  
 Bestemmelser om de communale Embedsmænds  
 Pensionering, men dette forekommer mig vilde  
 virkelig være et Indgreb i Communalbestyrel-  
 sernes Frihed. Jeg skal sige til, at hvilken  
 Mening man forøvrigt har om det Hensigts-  
 mæssige, det Helbige i Pensioneringen af Em-  
 bedsmænd, saa er det dog Noget, man for hver  
 enkelt Communes Vedkommende helst maatte  
 overlade til Kommunen selv at tage Bestem-  
 melse om, og det lader sig vel desuden ogsaa  
 sige, at det maaskee vel kunde være en fornuftig-  
 tere Deconomi for en Communes Vedkom-  
 mende at give Pensionsret i Forbindelse med  
 en lavere Ansættelse af Gagen end at affære  
 Pensioneringen og som Følge deraf at maatte  
 komme til en højere Gagering. Det turde  
 vistnok i mange Tilfælde stille sig saaledes, at  
 selv om man ikke har indrømmet de paagjæl-  
 dende Personer Pensionsret, vil man dog i  
 Virkeligheden, naar Spørgsmaalet kommer til  
 at foreligge, trykke sig for ikke at tilstaae de  
 Paagjældende eller deres Efterladte en Under-  
 støttelse, naagtet man tidligere havde givet de  
 Paagjældende en højere Gage, støttet paa, at  
 man havde affaaret Pensionsberettigelsen. Men,  
 som sagt, Spørgsmaalet foreligger ikke i Realite-  
 ten; Spørgsmaalet er kun, om man vil lade Com-  
 munalbestyrelserne have Frihed i saa Henseende  
 eller vil affære dem Friheden til i den Hen-  
 seende at raade over deres egne Anliggender  
 saaledes, som de ansee det for bedst og helst.  
 — Udvalget har foreslaaet, at Lovkastets § 9  
 skulde udgaae. Det følger nemlig af sig selv,  
 at, naar man hæver alle de ældre communale  
 Anordninger, hvori der tales af Sammental-  
 delser af Raadstuesamlinger, og naar der ikke  
 i denne Lov tales om saadanne, saa vil der  
 heller ikke kunne blive Spørgsmaal om Raad-  
 stuesamlinger for Fremtiden. — Den høitærede  
 Indenrigsministers Forslag under Nr. 177 til  
 Udvalgets Forslag under Nr. 178, hvilket sidste  
 Forslag gaaer ud paa en anden Affattelse af

Lovkastets § 10, staaer i Forbindelse med  
 Affnittet om Ligningsvæsenet, og efter de Af-  
 stemninger, som have fundet Steb i den Hen-  
 seende, antager jeg, at den ærede Minister ikke  
 for Dieblisset lægger videre Vægt paa dette  
 sit Forslag. — Redactionsforslaget under Nr.  
 176 af det ærede Medlem for Bornholm  
 (Fallesen) er vistnok helst og fortjener at  
 vedtages.

**J. N. Hansen:** Derfom det, saaledes  
 som den ærede Ordfører antydede, var givet,  
 at Udkastets § 8 og Udvalgets Forslag under  
 Nr. 171 overlode til Byraadet at bestemme,  
 hvorvidt det vilde give sine Embedsmænd Pen-  
 sion eller ikke, var mit Forslag under Nr. 170  
 ikke blevet filllet; thi det er netop det, jeg vil  
 opnaae derved, men jeg kan ikke forstaae Ud-  
 kastets § 8 eller Udvalgets Forslag til en til-  
 svarende Paragraph anderledes, end at det ud-  
 trykkeligt paabyder, at der i Vedtægten skal  
 tages Bestemmelse ogsaa om Embedsmændenes  
 Pensionering. Der staaer ikke, at det er over-  
 ladt Byraadet at optage en saadan Bestem-  
 melse i Vedtægten, men der staaer, at der skal  
 gives en Vedtægt, og at tillige Pensioneringen  
 bestemmes i denne; efter min Opfattelse ligger  
 det da nærmest og naturligt at forstaae Or-  
 den saaledes, at Byraadet skal træffe Be-  
 stemmelse i Vedtægten angaaende Embeds- og  
 Bestillingsmændenes Pensionering, selv om det  
 ikke maatte finde det rigtigt og hensigtsvarende  
 at pensionere dem. Naar derimod mit Forslag  
 vedtoges, vil det staae Byraadene aldeles frit  
 for, i Vedtægten at indsætte en Bestemmelse  
 om Pensionering eller Ikke-Pensionering, efter-  
 som de selv finde det rettest, idet det da vil  
 komme til at hedde, at der i Vedtægten opta-  
 ges Bestemmelser om „Embeds- og Bestillings-  
 mænds Ansættelse, Affebigelse m. v.“, thi dette  
 „m. v.“ gaaer aabenbart ogsaa ud paa, at der  
 kan træffes Bestemmelse i Vedtægten om Pen-  
 sionering. Den hele Afgjørelse af Spørgs-  
 maalet om, hvorvidt Forslaget under Nr. 170  
 skal vedtages eller ikke, maa altsaa beroe paa,  
 om det allerede ligger i den nuværende Red-  
 action af § 8, at Byraadene have Frihed med  
 Hensyn til Pensioneringen; have de det, er mit  
 Forslag selvsølgelig oversflødigt, og det skal da