

dette staaer i Forbindelse med det ærede Medlems Forslag om, at Medlemmerne af Byraadet skulde vælges paa 4 Aar, og at han ikke vil fastholde hiint Forslag, efterat dette er blevet forkastet. Det Forslag, som det ærede Medlem fra Bornholm (Fallsen) har sikket under Nr. 149, skal jeg vel vogte mig for at betegne som „kun“ en Redactionsforandring; jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at det gaaer ud paa, at et Punktum i Udvalgets Forslag under Nr. 155, hvilket Punktum bestaaer af 4 Linier og altsaa dog ikke er saa meget langt, skal deles i 2 Punktumer. De Forslag af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), der ikke allerede kunne anses vedtagne som Følge af tidligere Afstemninger, gaae væsentlig ud paa at forandre Ordene: „decidere“, „revidere“ og „Decision“, hvilke Ord unægtelig ere af fremmed Oprindelse, til danske Ord. Det forekommer mig, at saalænge man ikke kan eller vil søge fjernet det fremmede Ord „Revisor“, ligger der ikke saa stor Magt paa, om man tillige beholder Ordet: „revidere“, og forsaavidt Ordene: „decidere“ og „Decision“ foreslaaes ombyttede med „paakjende“ og „Paakjendelse“, har jeg nogen Tvivl, om den forsøgte Oversættelse virkelig kan siges at være heldig. Det er navnlig, troer jeg, ikke hensigtsmæssigt at bruge Ordet „Kjendelse“ om „Decision“ i nær Forbindelse med, at der tales om Domstolenes Kjendelse. Tingen er, at Decisorernes Afgjørelser af Regnskabsspørgsmaal have en ganske anden Charakter end Domstolenes Kjendelser. Den Forandring i Udkastets § 7, som Udvalget har tilladt sig at foreslaae under Nr. 166, gaaer, som det vil sees, ud paa en Omændring af den sidste Deel af Paragraphen. Det er ganske vist noget Mere end en Redactionsændring, men jeg vil dog forudsætte, at man ikke vil finde noget Væsentligt at erindre mod Udvalgets Forslag. Det hedder i Lovudkastets § 7, at, naar Ministeriet ved Regnskabs Gennemsyn finder, at Communalbestyrelsen har foretaget ulovhjemlede Udgifter osv., saa paaligger det Communalbestyrelsen at omgjøre de paagjældende Beslutninger osv. Udvalget har nu meent, at det for det Første vilde være hensigtsmæssigt at tilføje, at denne Omgjørelse kun skulde finde

Sted, forsaavidt Saadant er muligt, idet der vel kan tænkes Tilfælde, hvor Beslutningen ikke saaledes lader sig omgjøre. Men dernæst har man forandret Ordene: „paaligger det Communalbestyrelsen at omgjøre“ til: „paalægger det“ — nemlig Ministeriet — „Byraadet at omgjøre“ osv., idet man har maattet opløste for sig selv det Spørgsmaal, om og hvorvidt Ministeriets Afgjørelse skulde være saaledes forbindende for en Communalbestyrelse, at denne ubetinget havde at adlyde den og ikke kunde bringe Spørgsmaalet, som er Gjenstand for Meningsforskiel imellem Communalbestyrelsen og Ministeriet, ind til nærmere Prøvelse for Domstolene. Udvalget har troet, at man, for at værne om Communalbestyrelsens Selvstændighed, burde affatte Bestemmelsen i Paragraphen saaledes, at den Communalbestyrelse, som virkelig formeente at have Loven og Retten paa sin Side, ogsaa skulde kunne bringe Spørgsmaalet ind til retlig Paakjendelse. — Lovudkastets § 8, som handler om Kjøbstædvedtægterne, har man tilladt sig at foreslaae suppleret med enkelte Ting, som man troer, det vilde være hensigtsmæssigt at nævne i Loven som Gjenstande for Vedtægten; jeg haaber ikke, at den høitærede Minister vil finde Noget at erindre derimod. Den ærede Folketingsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) har under Nr. 170 foreslaaet, at i Udvalgets Forslag under Nr. 171, der forresten i denne Henseende er overeensstemmende med Udkastets § 8, skulde to Ord udgaae. Han vil nemlig have, at det ikke skulde staae i Loven, at der i Vedtægten tillige kunde optages Bestemmelser om de forskjellige communale Embeds- og Bestillingsmænds Pensionering. Udvalget har ikke kunnet finde dette Forslag under Nr. 170 rigtigt. Her er ikke Spørgsmaal om at træffe nogen Bestemmelse om, hvorvidt de communale Embeds- og Bestillingsmænd skulde pensioneres eller ikke pensioneres; man mener, at det er Noget, man rettest burde overlade til Communalbestyrelserne selv at bestemme. I Lovudkastets § 8 hedder det fuldkommen rigtigt, at i Vedtægten kan der tages Bestemmelse om Pensionering, og det berøer altsaa paa Communalbestyrelsen, hvorvidt den vil have