

hvert Sted efter dettes Regler. Dermed er det ingenlunde givet, at man ikke skulde følge visse bestemte Regler; her foreligger ogsaa Forslag, som ligefrem indirecte nøde Communalbestyrelsen til at danne sig bestemte Regler at gaae efter, forsaavidt der skulde være enkelte Communer, som hidtil endnu ikke have gjort det, nemlig naar de efter de her foreliggende Bestemmelser komme til at beskaffe Personer, som ikke boe i Communen; thi der staaer utvifselst, at naar en Commune beskaffer saadanne Personer paa Formue og Leilighed, skal den sende dem en Meddelelse herom og denne Meddelelse skal være støttet paa Grunde. Dermed nødes altsaa Vedkommende, som have foretaget Ligningen i alle disse Tilfælde til at danne sig Regler; thi for disse Udensøgs-Beboeres Vedkommende skulle de meddele de Regler, hvorefter de ere komne til netop at anfætte den Paagældende i den Skat, som skeet er, og hverken i høiere eller en lavere. Dette er Grunden, hvorfor man ikke her har kunnet gaae ind paa at danne nye Regler. — Den ærebe Ordfører omtalte, saavidt jeg hørte, ikke videre det Forslag, der er stillet af det ærebe Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage) og som gaaer ud paa at opstille fuldstændige Regler, som ville kunne bruges ordlydende, som de ere, ved Indførelsen af en Indkomstskat. Jeg skal heller ikke gaae ind paa dette Forslag, thi det ærebe Medlem vil vel selv motivere det, og der vil da for den ærebe Ordfører eller for en Anden maastee være Grund til igjen at tage Ordet derom, men jeg skal dog bemærke, at dette Forslag har endeel tilfælles med Udvalgets Forslag i den Deel af § 15, som jeg har foreslaaet skulde udgaae. Der opstilles nemlig Rubriker hvoraf den første skal indeholde Vedkommendes Indtægt, den anden den Beskættelse eller Forhøielse, som man vil give Vedkommende og den tredje Skatteindtægten. Der er ikke anført nogen fjerde Rubrik, men det følger i Grunden af sig selv, at der maa komme en fjerde Rubrik til om de Procenter eller Portioner af Skat, som Vedkommende skulde svare efter Skatteindtægten. Foruden de Grunde, som jeg har anført for, at man overhovedet ikke skal opstille Regler, som ufravigeligt skulle

følges i alle Communer ved Ligningen paa Formue og Leilighed, er tillige Affattelsen af denne § 15 af den Bestaffenhed, at den paa ingen Maade vil kunne følges. Ligningen skal indtil videre skee overeensstemmende med Loven om den communale Beskatning i Kjøbstæderne og efter de hidtil for Ligningen paa Formue og Leilighed fulgte Regler, men naar disse Regler staae i den bestemteste Modsetning til de Regler, som her ere opstillede som de, der skulle følges, hvorledes vil det da være muligt at følge baade de ældre og de nye Regler? Det er ikke ret vel muligt at see, hvorledes de skulle kunne forenes, naar de ældre Regler ikke ere de samme, som de nye, men ganske andre. Bestemmelsen om, at Ligningen indtil videre skal skee efter Loven om den communale Beskatning, § 17, forekommer mig ogsaa at staae noget i Modstrid med de Regler, som derefter opstilles. Af disse Grunde har jeg altsaa foreslaaet, at Resten af den nye § 15's første Stykke fra Linie 5 efter Ordet „Regler“ skal udgaae. — Jeg skal nu komme til mit Forslag under Nr. 129, og jeg vil tage Forslaget under Nr. 130 med, thi det angaaer det samme Spørgsmaal, idet det kommer igjen paa to forskjellige Steder. Det handler nemlig om Beskatningen af de Personer, der ikke boe i Communen, men som der have Indtægt af faste Eiendomme eller Tiender eller som drive Næring, hvilke Personer man kun kan beskaffe for Halvdelen af Indtægten. Jeg foreslaaer her, at Bestemmelsen, foruden at nævne disse faste Eiendomme og Tiender, tillige skal nævne Arvesæstegafter og Canon. Man har herimod indvendt, at man ikke kunde sige, at disse Indtægter henhørte til samme — jeg vil nødig bruge et fremmed Ord, men jeg fristes dog til at sige — Kategori som Indtægter af faste Eiendomme, f. E. Fæstegods. Der er jo endeel Fæstegods, der er gaaet over til Arvesæstegafter, og her har Eieren af dette Gods endnu en saadan fast uforanderlig Indtægt af disse Eiendomme, at det ligefrem er rigtigt at sætte disse Indtægter i Klasse med Indtægt af Fæstegods. Det kan efter vor Opfattelse ingenlunde siges, at man da ogsaa vilde kunne komme til at medtage Indtægter af Prioriteter, thi der er den store Forskjel mellem en Arvesæstegaft og