

net i Forbindelse med de øvrige Indtægter af Skibe, men væsentligt som et privat Arrangement, uafhængigt af Spørgsmaalet om en Toldbembedsmands Tilstedeværelse i Havnecommissionen eller ikke. Det er i Reglen Toldcassereren, maaskee endogsaa undertiden kun hans Fuldmægtig, som har med Opkrævningen af Havneafgifterne at gjøre; men det er meget ofte Tilfældet, at Toldcassereren slet ikke er Medlem af Havnecommissionen, og at det derimod efter det nuværende Reglement er en anden Toldbembedsmand, som blot repræsenterer Toldvæsenets Interesser ved Havnevæsenet, og uden Hensyn til Spørgsmaalet om Opkrævningen eller ikke. I min Commune har f. Ex. i mange Aar Toldinspectøren, der, som bekendt, slet ikke har Noget at gjøre med Opkrævning af Havneindtægterne, været Medlem af Havnecommissionen, hvorimod det var Toldcassereren eller rettere hans Fuldmægtig, som opkrævede Havnepengene, og som imod Vederlag derfor aflagde Regnskab til Havnecommissionen. Dette samme Arrangement kan ligesuldt vedblive at bestaae, hvis det ansees hensigtsmæssigt, nu som tidligere. Det er naturligt, at begge Parter ere tjente dermed, fordi, naar Toldvæsenet skal opkræve Afgiften fra ethvert Skib til Staten, dette da ogsaa lettest kan opkræve Indtægterne til Havnen, og Opkrævningen altsaa paa denne Maade kan skee billigere, end naar Kommunen skulde have en særegen Opkrævningsinstitution dertil. Naar jeg forøvrigt skulde udtale mig om Forslaget, vilde jeg sige, at, medens min Stilling ved den første Deel af disse Forhandlinger har været noget afvigende fra Thinget i det endelige Resultat med Hensyn til Borgermesteren, saa vilde jeg meget, ja, i en endnu højere Grad ønske, at jeg her maatte komme til at være i Samklang med det ærede Thing, idet jeg nemlig i Virkeligheden anseer det Punkt, som her er paa Bane, fra mit Standpunkt for vigtigere med Hensyn til den hele Lovs Ordning, end det Spørgsmaal, som vi forsøgte forleden Dag. Hiint Spørgsmaal, om selve Byraadets

Form og Maade at arbejde paa indenfor sig selv, var ganske vist af ikke liden Betydning for Sagen; men, hvad der her foreligger, angaaer en langt vigtigere og betydningsfuldere Side af Sagen, nemlig Byraadets hele Stilling i Kommunen med Hensyn til at danne en centraliseret Styrelse i samme, en saadan Styrelse, at det har alle Kommunens Anliggender i alle deres enkelte Dele under sig, og derigjennem har fuld Bevidsthed om, at for Alt, hvad der angaaer Kommunen overhovedet, bærer det Ansvar, om det bliver udført godt eller ilde. Derfor har jeg sluttet mig til ethvert Forslag, der gik ud paa at lægge Kommunens Anliggender i alle enkelte Dele ind under Byraadet, og ikke under nogen anden. Naar der er indvendt imod dette Forslag, at der ikke var nogen Garanti for, at der til enhver Tid er teknisk kyndige Mænd tilstede i Byraadet, saa skal jeg dertil bemærke, at det samme kan indvendes med Hensyn til alle de andre forskjelligartede Ting, som komme til at høre ind under Byraadet. Det kan ikke nægtes, at der kan være mange saglige Ting, hvor en fornuftig Sammensætning af Byraadet er nødvendig, for at man til enhver Tid kan sige, at det kan være istand til at varetage sine Pligter; men det maa man ogsaa kunne gjøre Regning paa hos Kommunens Behøvere, at de ville tage tilbørligt Hensyn til at sætte saadanne Folk ind i Raadet, at det til enhver Tid kan frembyde en Repræsentation for de særlige Fag, som blive lagte ind under det. Derfor er det netop, at man ønsker at give Kommunen Leilighed til at udvide sit Byraad, at gjøre det saa talrigt som muligt; derved ville de Mænd, der have forskjellige Slags Indsigter, kunne faae Plads deri. Men det vil ikke frembyde nogen som helst Forbedring fra den hidtilværende slette Tilstand, hvis man tillader, at særlige Commissioner komme til at staae med særlig Raadighed ved Siden af Byraadet. Der er Intet i veien for, at der indenfor Byraadet dannes sig særskilte Comiteer for de særegne tekniske Fag, der blive at besørge,