

ud paa, at man skulde benytte det, der kom ind, som Afdrag paa Reserverfonden; thi da Summen vilde være den samme, kunde jeg ikke skjønne, at der var nogen Grund til at opstille det, saaledes som det her er steet. Derimod ere Summerne ikke de samme nu, idet den Sum, der bevilges til Kassebeholdning, er større end den Skatteindtægt, der kommer ud, efterat de Udgifter, som man anviser paa Reserverfonden, ere dragne fra Reserverfondens Capital, og under denne Forudsætning og for at give dette en Form skal jeg erkjende, at den Form, der her foreslaaes, er hensigtsmæssig. Det vil jo nemlig, saavidt jeg skjønner, være Resultatet deraf, at istedetfor, at der efter det fremlagte Forslag bliver forlangt Bemyndigelse til at benytte 2,044,000 Rd., vil der her være givet Bemyndigelse til at anvende 2,057,000 Rd.; idet Kranen er opført særligt med 40,000 Rd., og der er bevilget 2,000,000 Rd., er det 17,000 Rd. mere end den Netto-Indtægt, der kommer ud. Som sagt, jeg skal ikke fraraade det ærebe Thing at følge Udvalgets Fleertal, men jeg maa tilstaae, at det forekommer mig, at man derved ikke opnaaer saa store Fordele som dem, det ærebe Fleertal har fundet. Tanken holdes i alt Fald ikke ganske reen, naar man dog opfører saadanne Udgifter som f. Ex. i indværende Aars Finantslov 100,000 Rd. til Gæverer, uden at faae Noget, jeg vil ikke sige Præsentsbælt, men nogen Værbi, man kan fastholde i Reserverfonden, ligesom ogsaa iaar 40,000 Rd. til Kranen. Jeg seer imidlertid nok, hvorfor Kranen er kommen op her, idet den staaer i Forbindelse med Salget af Christiansholm, hvoraf Indtægten er beregnet Reserverfonden tilgode. Jeg skal altsaa henstille til det ærebe Thing, om det vil vedtage den ved Indbringingsforslaget foreslaaede Ompostering. — Med Hensyn til Forslagene under Nr. 16 og 17 skal jeg henholde mig til, hvad den ærebe Ordfører har sagt, idet ogsaa jeg maa forbeholde mig at lade et Ngt af mig stillet Forslag angaaende Benyttelsen af Frederiks-pladsen, der er det, som er Gjenstanden for Forslaget under Nr. 17, komme til fornødt Overveielse til 3die Behandling.

Spønsed: Jeg hører til eller udgjør maaskee alene det Mindretal i Udvalget, som

holder paa den Form for § 3, som Finantsministeren har foreslaaet. Det er af den Grund, jeg her fremtræder som Mindretal, at jeg har kunnet slutte mig til et af Finantsministeren forelagt Forslag og sølgelig ikke er kommen i Uoverensstemmelse med det, jeg har gjort mig til Regel, saameget som muligt ikke at stille Minoritetsforslag, idet jeg troer, at det ved Finantslovsforslagets Behandling er af væsentlig Nytte for Thinget, at Minoriteten, saavidt det lader sig gjøre, underordner sig Majoriteten. Da den høitagtede Finantsminister ikke holder stærkt paa den Form, hvori han har indbragt Lovforslagets § 3, vil der naturligviis endnu mindre være Grund for mig til særdeles at holde derpaa; men jeg vil dog tillade mig i Korthed at oplyse om de Grunde, hvorfor jeg troer, at det vilde være i og for sig rigtigt at vedtage den Form, under hvilken Lovforslaget er indbragt, hellere end at gaae ind paa den Form, der ifjor blev vedtagen af Rigsraadet. Dette Slags Sager er vistnok for en væsentlig Deel en Smags-sag, og i saadanne Forhold er jeg meest tilbøielig til at følge Finantsministeren; men jeg har desuden den særlige Grund til at erklære mig for Finantsministerens Fremstillingsmaade, at det ikke forekommer mig, at Udvalgets Fleertals Forslag giver en saa anskuelig Oversigt over, hvorledes Forholdet virkelig er, som Finantsministerens Form. Det, vi skulle give i Finantsloven i de forskjellige Indtægtsparagraffer, er en Oversigt over Statens virkelige Indtægter, og hvad den her foreliggende Paragraph angaaer, maatte det altsaa principielt være Siemebet at fremstille, hvilken Indtægt der skal være saavel af, hvad man i Almindelighed kalder Reserverfonden, som af de Statsactiver, der ansees for at ligge udenfor Reserverfonden; men det forekommer mig ikke at være ganske sagrigtigt, at man i en saadan Indtægtsparagraff tillige bestemmer, hvor stort et Tilskud der af Reserverfonden maa anvendes til Aarets Udgifter, naar man maa tye til Reserverfondens Indtægter eller til Capitalen. Stedet herfor forekommer mig at være paa Udgiftssiden og ikke paa Indtægtssiden. Men dertil kommer, at det ikke er ganske rigtigt, naar der siges, at der af Reserverfonden maa