

Ordnung, at Statens Tilfynsmand eller Borgmesteren — dersom han skulde kaldes saaledes — blev stillet heelt udenfor Communalbestyrelsen, og altsaa hverken havde Sæde eller Stemme i Borgerrepræsentationen; men man har meent, at man ikke kunde gaae saa vidt, og det af forskjellige Grunde, som ere fremstillede i Betænkningen. Det andet Alternativ meente den høitærede Minister kunde kun være det, at Borgmesteren — fremdeles som hidtil, sagde han — vedblev at lede Borgerrepræsentationens Forhandlinger som dens Formand; men dette berøer virkelig paa en Feiltagelse. Borgmesteren er ikke og har ikke været Formand i Borgerrepræsentationen; han er Formand i Magistraten og forsaavidt Hovedet for den hele Communalbestyrelse, men Formand i Borgerrepræsentationen er han ikke, og har han aldrig været. Sagen er den, at i det Næblik man sammensmelter Communalbestyrelsens to Afdelinger, i det Næblik man slaaer Magistraten sammen med Borgerrepræsentationen og giver Borgmesteren Formandspladsen i denne, maa der tildeels forbindes et andet Begreb med det at være Formand for den samlede Communalbestyrelse, end man hidtil har maattet forbinde med Ordet: Formand for Communalbestyrelsen. Den Lov, der først bragte Borgmesteren ind i Borgerrepræsentationen, det vil sige, til fælles Forhandling med denne, nemlig Loven af 23de Januar 1862, vil vise, dersom yderligere Bevise behøves, at Borgmesteren ikke er Formand for Borgerrepræsentationen, thi denne Lov skjelner netop imellem Borgmesteren og Repræsentationens Formand. Jeg erkender altsaa ikke, at der, naar Borgmesteren skal have Plads i Borgerrepræsentationen, er nogen Nødvendighed for, at han skal være Formand, og vil man gjøre dette til en Nødvendighed, er det virkelig ikke nogen Vedligeholdelse af den nuværende Tingenes Tilstand, men en Forandring deraf. At imidlertid Udvalgets Fleertal efter de tilstedeværende Forhold og væsentlig af Hensyn til de oeconomiske Forhold har anseet det for at være ønskeligt, at Borgmesteren blev Formand i Borgerrepræsentationen, er allerede udtalt i Udvalgets Betænkning, ligesom jeg ogsaa troer, at

det tilstrækkelig tydeligt og stærkt er fremhævet af mig, da jeg her idag første Gang havde Ordet. — Den ærede Minister bebrejdede Udvalgets Fleertal, at det ikke rigtig skulde have gjort sig klart, hvilken Forskiel der er mellem de Forretninger, Borgmesteren fremdeles vilde have som Borgmester, og dem, den valgte Formand for Borgerrepræsentationen skulde have, men jeg troer ikke, at denne Bebrejdelse rammer Udvalgets Fleertal; ved at eftersee Udvalgets Betænkning vil man finde endog temmelig omstændelig opregnet, hvilke Forretninger der maa ansees som Magistratsforretninger; det er altsaa disse Forretninger, Borgmesteren har som Hoved for Communalbestyrelsen, og dem vil han ogsaa have i Fremtiden, hvadenten han bliver Formand for Borgerrepræsentationen eller ikke. Borgerrepræsentationens Formand vil derimod, hvad der er udtalt i de af Udvalget stillede Forslag, have at udføre de af Borgerrepræsentationen tagne Beslutninger, men noget derfra Forskjelligt er virkelig Magistratsforretninger. Forsaavidt det igrigt skulde ansees for hensigtsmæssigt til Veiledning eller Underretning for Kjøbstædernes Borgere at betegne, hvad der maa ansees for Magistratsforretninger, og hvad det altsaa er, Borgmesteren fremdeles har at varetage uden Hensyn til, om han bliver valgt til Formand i Borgerrepræsentationen eller ikke, vil der være en god Veilighed dertil i den Vedtægt, som skal udarbejdes for hver Kjøbstads Vedkommende.

Hvad forøvrigt de Punkter angaaer, der have været under Forhandling her idag, da anseer jeg egentlig Discussionen om dem for at være sluttet. De forskjellige Meninger ere blevne fremsatte baade ved første Behandling og nu her ved anden Behandling, de ere komne tilorde gennem Forslag fra Udvalget og fra ærede Medlemmers Side, og jeg troer, at man forsaavidt gjerne kan skrive til Afstemning. Jeg maa dog imidlertid forinden fremsætte nogle enkelte Bemærkninger. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther) rettede et meget stærkt Angreb — ja, jeg kan egentlig ikke sige, at det var imod Udvalget eller Udvalgets Fleertal, det maatte vel nærmest siges at være imod Lovudkastet.