

Bogelius: Jeg har blot begjært Ordet for at gjøre en Indsigelse imod den Udtalelse, vi hørte af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Mørk) med Hensyn til Borgermesterens Stilling i Borgerrepræsentationen. Det forekommer mig, at det nævnte Medlems Udtalelse vidner om, at han — om jeg saa maa sige — i den Grad har fortabt sig i Bestuelsen af Borgermesteren paa Formandskabet i Communens Raad, at han ganske overseer, at netop den Stilling, han vil give Borgermesteren, er en stærk Stilling, hvorimod det Forslag, Fleertallet har stillet, vil hjælpe ham ud af denne stærke Stilling. Det er nemlig klart for mig, at det er en stærk Stilling, at sætte en Mand i; at han skal være Formand i en Bestyrelse, naar han ikke ved sine Collegers Tillid er valgt dertil, og det forekommer mig, at Borgermesteren i enhver Henseende stilles heldigere, baade for sin egen og Repræsentationens Skyld, men fornemmelig med Hensyn til Communens Taxv, naar han kun bliver Formand ved sine Collegers Valg. At der for Borgermesteren skulde ligge noget Krænkende i, at han ikke blev valgt til Formand, kan jeg paa ingen Maade indrømme; det er en Betragtning, jeg nødig vil have gjort gjældende, og jeg er overbevist om, at der blandt Embedsmændene i denne Stilling findes saa mange fordomsfrie Mænd, at skulde der være Noget, der vilde føle sig krænket derved, vilde dette være en reen Undtagelse. Jeg skal udtale, at jeg anseer Vedtagelsen af Fleertallets Forslag om Borgermesterens Stilling for at være et saadant Kjernepunkt i dette Lovforslag, at jeg sætter meget ringe Priis paa, at Lovforslaget gaaer igjennem, dersom ikke dette Forslag vedtages; thi i saa Fald naae vi ikke det, vi ved Loven tilsigte, at Kjøbstæderne faae en virkelig Ret til Selvstyrelse: Skulde dette Forslag nu blive forkastet, vil jeg for mit Bedkommende antage, at Kjøbstæderne hellere taalmodig maae vente, til den Tid maatte komme, da en friere Mand i Regjering og Rigsdag gjør sig gjældende,

end modtage en Lov, der stiller Borgermesteren paa den Maade, som Forslaget fra den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgkreds tilsigter. Jeg anseer det som sagt for et saa vigtigt Punkt, at Borgermesterens Stilling bliver saaledes, som Fleertallet har foreslaaet, at jeg ikke troer at kunne give Lovforslaget min Stemme, dersom dette Forslag ikke vedtages.

J. M. Hansen: Nærværende Lovforslag staaer jo i saa nær Forbindelse med et andet Lovforslag, som ogsaa foreligger Thinget, nemlig Lovforslaget om Landcommunernes Styrelse, at de omtrent maae ansees som fideordnede og som saadanne, der i de allerfleste Punkter maae ønskes at være eenslydende med hinanden. Det er derfor ogsaa naturligt, at man følger den første af disse Love med saameget større Opmærksomhed, fordi man maa sige sig selv, at Afgjørelsen af de Punkter, hvorom der her bliver Spørgsmaal, nødvendigviis maa have en stor Indflydelse paa Thingets Afstemninger ved den følgende Lov. Derfor er det, at jeg ved nærværende Lovs Behandling maastee kommer til at udtale mig noget udførligere, end jeg ellers kunde have fundet mig opfordret til, idet jeg nemlig troer, at de Spørgsmaal, der vilde foreligge ved den anden Lov, for en heel Deel vilde bortfalde som Forhandlingsgjæstande, naar man kommer til at behandle denne Lov, efterat man har seet, hvorledes de ere blevne afgjorte ved nærværende Lov. Efter denne Betragtning haaber jeg, at det ærede Thing vil undskyldte, at jeg omtaler Afkilligt, uagtet den ærede Ordfører udførligt har udtalt sig derom. Jeg skal først omtale mit eget Forslag under Nr. 4. Den ærede Ordfører meente, at det var fremkommet som noget Polemisk; han meente, at Forslaget havde sin Grund i, at man ved Landcommunalloven ikke troede at kunne undvære Amtmanden som Formand, og at man ikke kunde ønske, at Amtmanden skulde have en dobbelt Stemme, hvor der var Stemmelighed