

—, saa vil han for at befrie sig for det Ansvar, der paahviler ham ligeoverfor Regjeringen som dennes Tilsynsmand, indberette Sagen til Ministeriet, eller i det Mindste kan han gjøre det, og saaledes kan han bringe næsten enhver Bestemmelse af nogen større Betydning, som han ikke billiger, ind under Ministeriets Omraade. Jeg mener nu, at det ikke er Meningen med Loven, at vi skulle indrette den saaledes, at enhver Beslutning af nogen større Betydning skulde kunne forelægges Ministeren til Betænkning. Den ærede Ordfører sagde, at vi skulde ikke bortkaste dette Ord „fordærvelig“, fordi det allerede findes i ældre Love, navnlig i de ældre Communallove for Kjøbstæderne, og i Communalloven for Kjøbenhavn; men det forekommer mig, at vi netop sidde her for at bringe Forbedringer ind i det Bestaaende, og kunde vi derfor blive enige om, at dette Ord ikke var ønskeligt, påsænde eller nødvendigt, synes jeg ikke, at der er nogen Grund til at lade det staae, blot fordi det staaer i den ældre Lov eller i en Lov, som er givet for Kjøbenhavn for lang Tid siden. Ansøelserne forandre sig, og hvad man ikke fandt støvende for 5—6 Aar siden, finde vi maaskee støvende nu, fordi vi ere gaaede noget fremad, eller fordi vore Følelser ere noget forandrede siden den Tid. Man maa desuden ogsaa erindre, at næsten alle Bestemmelserne i Lovudkastet gaae ud paa at forhindre, at der skal kunne foretages noget som helst Fordærveligt, og de Herrer ville finde, at der i næsten alle Paragrapher er gjort Indskrænkninger i den frie Bestemmelsesret netop af dette Hensyn. Vi finde saaledes Bestemmelser om, at Budgettet skal underkastes en omhyggelig Overveelse, at der ikke maa optages Laan, at der ikke maa sælges eller kjøbes Eiendomme og ikke gjøres Forandringer i Budgettet uden efter moden Overveelse. Der findes desuden mange andre Bestemmelser gjennem hele Loven, som netop tilsigte at forebygge det Fordærvelige, men naar man saaledes har søgt at forhindre — og jeg troer med Held —, at der bliver taget fordærvelige Beslutninger, veed jeg ikke, hvorfor vi behøve denne almindelige Bestemmelse om, at Borgmesteren skal påsee, at der ikke tages nogen fordærvelig Beslutning. Jeg

finder den ikke nødvendig paa dette Sted, men er den ikke nødvendig, finder jeg, at vi hellere maae ubelade den, navnlig da den ikke seer smuk ud, og da der er noget Støvende i den Forsudsætning, at Borgerrepræsentationen kan vedtage noget Fordærveligt. Jeg skal derfor henstille til det høie Thing, om det ikke skulde finde sig besøiet til at vedtage det Forslag, vi have stillet under Nr. 8.

**Berg:** Som de ærede Medlemmer ville have seet, har jeg tilladt mig at stille en Række af Endringsforslag. En stor Deel af dem angaaer dog imidlertid den samme Sag, og de ærede Medlemmer ville saaledes see, at, hvis de ville vise mine Endringsforslag den Opmærksomhed at rejse sig for Nr. 1, da have de derved stemt for ikke mindre end 52 Endringsforslag. Angaaende dette Forslag skal jeg begynde med at hde den ærede Ordfører min Tak for den velvillige Maaede, hvorpaa han omtalte det, idet han fandt det Ord, som jeg har foreslaaet, baade smukkere og i og for sig bedre end det Ord, der hidtil er brugt. Dette er en Anbefaling, som jeg tillader mig at tage til Indtægt. Hans Indvendinger skal jeg siden komme til, og er jeg saa heldig at indbegaae dem saaledes, at han i alt Fald saaer en indvortes Erkjendelse af, at de ikke holde stik, haaber jeg, at han, naar han atter tager Ordet imod mit Forslag, ikke vil gjøre dette paa en saa indtrængende Maaede, at det skal have Indflydelse paa ærede Medlemmers Afstemning. Den høitærede Indenrigsminister har i Lovudkastet foreslaaet at kalde Communiens Bestyrelse for „Communalbestyrelse“. Udvalget har derimod foreslaaet Ordet „Borgerrepræsentation“, og endelig har jeg tilladt mig at foreslaae Ordet: „Byraad“. Dette er tre forskellige Ord, af hvilke de to have været i Brug, men ikke i ganske den samme Betydning som den, for hvilken man her skal have et Ord. Skulde jeg vælge noget af de to andre Ord, vilde jeg aldeles afgjort slutte mig til, hvad den høitærede Indenrigsminister har foreslaaet. Ordet „Communalbestyrelse“ udtrykker nemlig, forekommer det mig, Tanken meget klart, hvorimod „Borgerrepræsentation“ ingenlunde udtrykker det, som her skal