

saavidt i Forbindelse med det almindelige Forslag om at optage det Gældende af den ældre Lovgivning. Endelig er der i § 1 et Stykke, som handler om de kongelige Raadmænd. Jeg kan ogsaa i denne Henseende henvide til Udvalgets Betænkning, hvor man har udtalt, at man ikke har fundet tilstrækkelig Anledning til at gjøre Forslag om, at disse kongelige Raadmænd strax skulde bortfalde, hvorved der maaskee kunde afstedkommes praktiske Ulemper, uden at der vilde vindes noget Væsentligt derved; men Udvalget staaer iøvrigt i den Formening, at Regjeringen vil have sin Opmærksomhed henvendt paa at lade disse Stillinger bortfalde, efterhaanden som de kongelige Raadmænd afgaae ved Døden eller af andre Grunde fra træde deres Bestillinger.

Jeg troer dermed at være færdig med, hvad der angaaer Realiteten af Udvalgets første Paragraf og tildeels den anden med Hensyn til Forholdet mellem Borgermesteren og Borgerrepræsentationen, men der staaer endnu nogle mindre vigtige Punkter, nogle Redaktionsforslag tilbage at omhandle. Der møder først det Forslag, der findes paa Afstemningslisten under Nr. 1 af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), et Forslag, som kommer igjen mange Steder paa Afstemningslisten; det gaaer ud paa, at man skulde istedetfor „Borgerrepræsentation“ bruge Ordet „Byraad“. Udvalget har været enigt om ikke at tilraade det ærede Thing at gaae ind paa dette Redaktionsforslag, og jeg skal tillade mig at fremsætte Grundene. Det har ikke overrasket Noget, og allermindst mig, at dette Forslag er fremkommet; jeg har selv tidligere ved at ihjelsætte mig med denne Sag tænkt paa at bringe i Forslag denne Benaevnelse „Byraad“ istedetfor „Borgerrepræsentation“, og den samme Tanke, som jeg saaledes personlig har haft, have flere andre Medlemmer af Udvalget ligeledes haft. Naar vi ikke desto mindre ikke ere fremkomne med Forslag om at bruge dette Ord, har det været, fordi vi ved nærmere Overveelse af Sagen ere komne til det Resultat, at der

er Grunde, som tale derimod. Der er navnlig det at bemærke, at der ikke her er Spørgsmaal om at danne en ny Institution. Hvis der i dette Dilemma fra Først af skulde indrettes en Communalbestyrelse i Kjøbstæderne, hvis der var Tale om at danne en Repræsentation af borgerlig valgte Medlemmer, en ny Borgerrepræsentation i det Hele taget, kunde der vistnok tale Meget for at vælge Ordet „Byraad“, som jeg erkjender er i og for sig et bedre og smukkere Udtryk end „Borgerrepræsentation“; men saaledes stiller Sagen sig jo ikke. Vi maae erindre, at vi have med en Institution at gjøre, som er henved en Aarhundrede gammel, som har bestaaet siden 1837 — og altsaa nu har virket i omtrent 30 Aar. Der er heller ikke Tale om en væsentlig Omkalfatring af disse Forhold, men Hensigten er netop at lade Borgerrepræsentationen blive bestaaende, endogsaa i alt Væsentligt hvad Sammensætningen angaaer, uvrørt, og der er kun Spørgsmaal om at udvide denne Borgerrepræsentations Myndighed. Naar det forholder sig saaledes, forekommer det Udvalget ikke at være rigtigt at give denne allerede saa gamle Institution en ny Benaevnelse, som ingenlunde vilde kunne tjene til at fremkalde Klarhed hos de Folk, der nærmest have med disse Forhold at bestille, men snarere vilde kunne vække Usikkerhed og Tvivl hos dem om, hvorvidt det ikke maatte være en ny Institution, man indførte. Hvad der gjælder om Benaevnelsen paa Kjøbstædernes kommunale Institutioner, gjælder naturligtviis i samme Grad med Hensyn til de kommunale Autoriteter paa Landet; vil man forandre Ordet Borgerrepræsentation til Byraad, vil man naturligtviis ogsaa forandre Sogneforstanderskab til Sogneraad. Jeg siger med Hensyn til Ordet Sogneraad det Samme som med Hensyn til Ordet Byraad, jeg erkjender, at det i og for sig er et godt Ord, fuldt saa godt som Sogneforstanderskab, men man har nu i saa lang Tid paa Landet haft kommunale Autoriteter, der have virket under Benaevnelsen Sogneforstanderskab, at Alle rundt