

for denne Sum, uagtet Stedet var taget til en Priis i Haandel og Vandel af 5 à 600 Rd. Endelig blev det tredie Sted, som hadde et Tilliggende af 1 Fdkr. $\frac{1}{2}$ Alb., solgt i 1863 til Fæsterffen for den af hende tilbudne Kjøbesum 300 Rd. Naar altsaa den fjerde Fæster eller Fæsterffe, for hvem jeg antager, at den ærede Interpellant nærmest har ført Ordet, vil indgive et Andragende til Ministeriet, er det aldeles sikkert, at den Vedkommende vil blive behandlet i Righed med de andre.

M. Wedersen: Naar den ærede Minister sagde, at disse Huse ikke vare blevne behandlede efter Loven af 1860, fordi der ikke hvilede Gammelflat paa dem, maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan fatte, hvorledes Loven da kunde gjælde i et Nabofohn med Hensyn til Huse af lignende Veffaffenhed; der bleve virkelig Huse solgte ved den vedkommende Commission, skjøndt ogsaa de hørte under Præstegaarde. Det, der har forvirret Mange og ogsaa mig, er netop, at dette har kunnet skee i det ene Tilfælde, men ikke i det andet. Forøvrigt maa jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det Huus, hvortil jeg sigter, staaer for Gammelflat 5 Rd. 40 β ; det har jeg gjort mig bekendt med paa Matriculcontoiret, men det kan jo godt være, at Huset først er blevet ansat til Gammelflat efter 1860, derom tør jeg ikke yttre noget Bestemt.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Naar jeg har tilladt mig at fremhæve Gammelflatten, var det kun for at give tilkjende, at der her var Tale om Præstegaardsjord, som var under Præstegaardens Veffatning, og som altsaa ikke selvstændigt vare ansatte til Gammelflat. Præstegaarden svarer 95 Rd. 64 β Gammelflat, og af dette Beløb svarer ganske vist Stedet 5 Rd. 40 β , men at det ligger under Præstegaardens Gammelflat, er Bevist for, at dets Brender oprindelig have ligget under Præstegaarden og altsaa været Præstegaardsjorder. Hvorvidt de andre Tilfælde, hvortil det ærede Medlem sigtede, ganske ere de samme som det her omhandlede, kan jeg ikke opløse Noget om, men jeg skal dog tillade mig at gjøre opmærksom

paa, at der ogsaa er Fæstefæder, hørende til Præstegaardens egentlige Bøndergods, hvis Gammelflat har været ansat under en Gaard, men, vel at mærke, en Bøndegaard, medens de her omtalte Huses gamle Veffatning faldt sammen med selve Præstegaardens. Det kan derfor være, at de Huse, hvortil det ærede Medlem sigtede, have hørt under en Gaard, som vel har hørt under en Præstegaard, men som ikke har hørt sammen med Præstegaardsjorderne. Det er let forklarligt, at den Jord, som oprindelig har været Bøndejord, maatte behandles efter Lovens Regler, medens det, som oprindeligt var Præstegaardsjord, maatte blive udenfor dem.

J. A. Hansen: Jeg har fra første Begyndelse af, da den ærede Interpellant omtalte dette Spørgsmaal for mig, udtalt, at det nok forholdt sig saaledes, som den ærede Minister har forklaret, og at Loven ved sit Udtryk „Bøndergods“ ikke har kunnet finde Anvendelse paa disse Huuslodder. Det er ogsaa blevet mig sagt af den ærede Interpellant, at her vel kun er Spørgsmaal om et enkelt Huus for det nævnte Embedes Vedkommende, men at der ved andre tilstødende Præstekald findes lignende Tilfælde, hvor heller ikke de Paagjældende ere komne ind under Loven. Nu har den ærede Minister udtalt, at i Analogi med, hvad der er bestemt for de 3 tidligere under Svindinge Præstekald liggende Huse, kunne ogsaa disse Huses Beboere faae sig overbraget Eiendomsretten over deres Huse, naar de gaae frem paa den af ham betegne Maade, og dette har jeg ogsaa tænkt mig, at den høitærede Minister ikke vilde modsætte sig. Her træffe vi en Omstændighed, som jeg meget vilde ønske, at den høitærede Minister vilde yttre sig om, forsaavidt han maatte være istand dertil, nemlig den, at naar saadanne Steder under Præstekald, der ikke komme ind under Loven af 1860 eller ogsaa, før denne Lov udkom, have været bortsolgte, ønskedes overdragne til Brugerne, har dette, troer jeg, kun kunnet skee, naar vedkommende Brugere af Stederne først vare blevne enige med Sognepræsten om Salget. Saa snart de kunne enes med vedkommende Sognepræst, har der i Reglen fra Ministeriets Side ikke