

fit 40 Stemmer for og 39 Stemmer imod sig, men ved et derpaa foretaget Navneopraab blev det, som af nedenstaaende Liste vil sees, forkastet med 44 Stemmer imod 42.

## Ja.

Müllén; Olsen, L.; Olsen, P. C.; Olsen, N.; Pedersen, P.; Povlsen; Rasmussen; Rotwitt; Schjørring; Thomsen; Thurah; Winther; Zahle; Alberti; Albertsen; Andersen, S.; Andersen, N. (Odense N. 3.); Andersen, N. (Kjøbenhavns N. 3.); Bal; Brun; Børtelsen; Bønløffe; Christensen, C.; Faaborg; Frederiksen; Gad; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, H.; Jensen, Jacob; Jensen, Jens; Jensen, N.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Søren; Kjær; Kühnel; Larsen, Chr.; Larsen, N.

## Nei.

Barfod; Dam; Dinesen; Termansen; Madsen; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Pedersen, M.; Pedersen, S.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Ree; Rosenørn; Scavenius; Schønheyder; Spønneæ; Steen; Tuxen; Vogelius; Aberg; Adler; Berg; Brix; Casse; Christensen, A.; Clausager; Eriksen; Ernst; Fallesen; Fenger; Fennesbech; Frølund; Hage; Hall; Hansen, A. C.; Hansen, P.; Holstein; Jensen, Jørgen; Jensen, L.; Jørgensen, Schvester; Klein; Krabbe; Larsen, L. C.; Leth.

## Fraværende med Orlov.

Nielsen, A.; Nyholm, P. C.; Raben; Steensirup; Vandborg.

## Fraværende.

Mørk; Nyholm, C. W.; Pedersen, R.; Rimestad; Rugaard (syg); Schroll; Wille; Carlsen; Christensen, B.; Lunddahl (syg).

Wendlingsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Lørdag Aften Kl. 10.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Første Behandling af

„Forslag til Lov om Straf for Indgreb i de privilegerede Færgesteders Eneret.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2217 ff.)

**Bønløffe:** Jeg havde ikke ventet, at jeg skulde være den Første og maaskee den Eneste, der skulde tage Ordet i denne Sag, thi den er i Virkeligheden af megen Vigtighed og Interesse, og en stor Interesse maa den have for mange Beboere, især rundt omkring, hvor Færgedæsenet bruges meget. Vi have disse gamle monopoliserede Rettigheder rundt om i Landet, og de have en Udstrækning paa de forskjellige Steder af  $\frac{1}{2}$  eller 1 Mil til hver Side af Færgestedet, saa at ingen Anden under Muldet maa færge Noget over. Det forekommer mig i høi Grad urimeligt, at disse monopoliserede Færgesteder have en saa vidt udstrakt Ret. Jeg skal saaledes nævne et Sted, som jeg selv fra min Ungdom er nøie bekendt med, og det er Taasinge, hvorfra der findes et Færgested over til Thyen. Der løber imellem Taasinge og Thyen et langt smalt Sund. Den Taasinge har langs med dette smale Sund en Udstrækning af omtrent 1 Mil imod Vest, og der er ofte Leilighed til, at en Mand kan føre sin Raab over, hvorved han kommer næsten den halve Vei til Faaborg, en Kjøbstad, der ligger  $\frac{3}{4}$  Mil fra Svendborg; men dette maa han nu ikke gjøre uden at underkaste sig en Muldet fra 2 Rd. til 4 Rd. Det forekommer mig, at disse Monopoler ikke bør vedblive at have denne betydelige Udstrækning, men at de i alt Fald bør indskrænkes Noget efter Færgestedets Længde og efter Overfartsstedet; thi det er i Sandhed meget besværligt for Folk, der boe paa den vestlige Kant af den D, jeg har nævnt, at skulle drage 1 Mil mod Ost og der sættes over med Færgen og atter drage 1 Mil mod Vest, medens man ellers ved at roe ligeover paa et Dvarteerstid kan tilbagelægge denne Reise. Nu kan man vel gjøre den Indvending, at Folk selv kunne bekoste sig en Baad og seile over i den, men dette er dog vist for stor en Forbring at gjøre. Jeg vil indrømme, at paa de Steder, hvor Overfarten over Velterne er mere vanskelig, kan dette Forhold være rigtig, men for saadanne Smaabelter, hvor Folk selv kunne færge