

tal, og bemærkede, at den Anskuelse, som dette Fleertal havde gjort gjældende, skulde være bleven underkjendt, dog ikke derved indløb sig videre paa at drøfte selve Principet. Jeg skal dog med Hensyn heril gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg ingenlunde fremhævede Landstingsudvalgets Betænkning, for at bruge dette som nogen Støtte for Sagen, men jeg vilde kun klare mit Standpunkt, idet jeg vilde anskueliggjøre, at dette var det Samme, som er gjort gjældende af Landstingsudvalgets Fleertal, og jeg kunde næsten sige af det hele Udvalg, idet dets Mindretal kun af et ganske særligt Hensyn, nemlig Hensynet til Landstingets Stilling ligeoverfor Folkethingsvalgene, troede at maatte unblabe i dette Punkt at gaae med det øvrige Udvalg. Jeg troer derfor ikke, at det er saa ganske correct, naar det ærede Medlem siger, at Landstingets Fleertal har underkjendt, hvad der af Udvalgets Fleertal var foreslaaet, thi man kunde med ligesaa megen Føie sige, at Landstinget i sin Heelhed har sluttet sig til Udvalgets Mindretal, fordi det ikke ansaae det for rigtigt, at Landstinget indløb sig i Spørgsmaal, der særligt vedkomme Folkethinget. — I Anledning af en Ytring af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) maa jeg tillade mig at bemærke, at jeg ganske vist foretrækker det af mig bebudede almindelige Forslag fremfor de særlige, der skulde gaae ud paa Forandringer i Fortegnelsen. Jeg skal være villig til at erkjende, at der ikke endnu foreligger tilstrækkelige Data, hentede fra nogen nys afholdt Folketælling, som for Diebliffet nødvendiggjøre saadanne Forandringer; men det forekommer mig dog, at Sagen er saaledes opløst fra Landstingets Side, at man meget godt kunde forsvare at gaae ind paa disse Endringer. Skulde man imidlertid ikke ville det, vil jeg være særdeles veltilfreds med at faae den almindelige Grundsetning bragt ind i Loven, for at man fuldstændigt kan sikke sig det rette Forhold mellem Repræsentationens og Befolkningens Størrelse. — Forfaavidt det samme ærede Medlem syntes at ville antyde som en Vanskelighed ved mit Forslag, at en Opøsning af Folkethinget skulde blive nødvendig, naar en Folketælling havde fundet Sted, skal jeg bemærke, at dette meget let vilde kunne forhindre

des ved, at den Lov, hvorefter der var vedtaget en Forandring i Fortegnelsen, først kom til at træde i Kraft, naar Valgperioden udløb, hvilket vilde forekomme mig naturligt. — Hvad der egentlig bragte mig til at begjære Ordet, var den Ytring af det samme ærede Medlem, at han foretrækker at tage Hensyn til Bælgertallet istedetfor til Folketallet. Dette er et Standpunkt, som kan være fuldstændigt berettiget, men jeg tvivler dog om, at det er ligesaa berettiget som det, der tager Hensyn til Folketallet, da det i Grundloven er bestemt, at det er dette, hvortil der skal tages Hensyn. Hvis man vil stille sig paa Grundlovens Standpunkt — hvad det dog er naturligt, at Enhver maa, — vil man ikke kunne gaae ind paa den Betragtning, det ærede Medlem har gjort gjældende, men man maa da holde sig til, at Folketallet efter det nuværende Forhold er det Afgjørende. Hermed staaer det for Endeel i Forbindelse, at Folkethingsvalgene først og fremmest afgjøres eller i alt Fald forsøges afgjorte ved Raaring, og det er, som bekjendt, ikke nødvendigt at være Valger for at deeltage i Raaringen. Det er et heelt nyt Standpunkt, hvorpaa det ærede Medlem stiller sig, naar han vil, at man skal gaae ud fra Bælgertallet istedetfor fra Folketallet, og det har han ogsaa selv erkjendt, idet han mener at kunne hæve den Ulempe, der opstaaer, naar det rette Forhold imellem Folkemængden og de i Repræsentationen indsatte Folkethingsmedlemmers Antal ikke længer er tilstede, ved en Række af Grundlovsforandringer. Han vil have en Grundlovsforandring foretaget, saa ofte det er nødvendigt for at skaffe det rette Forhold tilveie, men jeg troer ikke, det er heldigt at fremkalde hyppige Grundlovsforandringer, hvortil endnu kommer, at en saadan kræves vedtagen med en kvalificeret Majoritet. Naar denne ikke er tilstede, kan en forresten rimelig og hensigtsmæssig Forandring med Hensyn til Forholdet mellem Repræsentationens Antal og Folkemængden ikke gennemføres, og det kan dog ikke være Meningen, at det kun skulde være muligt i Overeensstemmelse med Grundloven at rette et Forhold i Valgloven med kvalificeret Majoritet. Jeg troer saaledes ikke, at man kan gaae ind paa den af det ærede Medlem antydede Frem-