

ærede Confeilspræsident og det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen). Skulde jeg gaae bort fra, hvad der muligt har været Meningen med disse Paragrapher, til foreløbig at antyde — jeg siger foreløbigt for at reservere min Stilling til dette Spørgsmaal — hvad jeg antager maa ligge i Lovteksten, kan jeg ikke nægte, at jeg faaer det ud, at den meest ligefremme Forstaaelse er den, at Valgmandsvalgene skulde foregaae ikke efter Mindretals, men efter Fleertalsvalgmaaden, og de midlertidige Bestemmelser, der ere knyttede til Grundloven angaaende Foretagelsen af de første Valg, tale unægteligt for denne Opfattelse. Jeg skal ikke aldeles afsjort fremstille det som en Anskuelse, der ikke kan roffes, men da jeg veed, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) skal have Ordet alligevel, vil jeg tillade mig at give nogle Anthyndinger af, hvorfor jeg nærer Tvivl om, at hans Opfattelse af Grundlovens Bestemmelser er rigtig. Det hedder nemlig i de midlertidige Bestemmelser i Grundloven, Punkt 5: „Valgmandsvalgene foretages i Overensstemmelse med de i Valgloven af 16de Juni 1849 §§ 38—44 givne Regler med de af Bestemmelserne i denne Grundlovs §§ 35—37 flydende Forandringer“ — med de af §§ 35—37 flydende Forandringer, men i §§ 35—37 nævnes ikke Forholdstalsvalg med et Ord; først i § 40 omtales de, og skulde det være Meningen, at Valgmandsvalgene skulde foregaae paa den Maade, saa troer jeg, at det havde været correctest at henvise til § 40. Det er muligt, at man kan udlede en anden Fortolkning af Grundlovens derhen hørende forskjellige Bestemmelser, men jeg har unægteligt forstaaet det saaledes, at den høitærede Confeilspræsidents Opfattelse af dette Spørgsmaal er rigtig, selv om jeg maastee personlig kunde ønske, at det var anderledes. Jeg kan heller ikke nægte, at det vilde forekomme mig at være noget Mærkeligt, om det virkelig var Hensigten, at de fire Femtede af Valgmændene skulde vælges efter Fleertalsvalgmaaden, og den ene Femtedeel efter Mindretalsvalgmaaden, uden at en saadan Forskjel i Valget af Valgmændene var antydet i selve Grundloven. — Der er nævnt en anden, meget indgribende Bestem-

melse og bebudet Endringsforslag derom til 2den Behandling af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (N. Jensen). Det er imøbegaaet af Afstillige, og navnlig af den ærede sidste Taler. Jeg tænker ikke, at dette Endringsforslag vil faae nogen praktisk Betydning; thi jeg antager, at det er et Forslag, som ikke vil finde nogen Gjenklang hos en endog saa kun forholdsvis bethdelig Minoritet i denne Sal, og jeg kunde forsaavidt godt have forbigaaet dette Punkt, men da det er kommet frem og paa en Maade er blevet anerkjendt for rigtigt i forrige Møde af en æret Taler (Alberti), idet han syntes kun af praktiske Hensyn ikke at ville gaae ind derpaa, hvorimod han ikke vilde nægte, at det vilde give en Støtte for Demokratiet, hvis det blev indført, — da Sagen saaledes er kommen frem og tildeels bleven støttet, er det maastee ikke afveien, at man ligeover derfor siger sin Mening. Det forekommer mig nu, at hemmelig Afstemning ved Folkethingsvalgene vilde, som nævnt af den ærede sidste Taler, i høi Grad forvanste Charakteren af denne Handling. Jeg troer, at det, der ligger i Begrebet „hemmelig Afstemning“, er i den Grad mod det danske Folks Charakter, at jeg ikke kan antage, at det vilde kunne bringe heldige Følger. Jeg troer, at det ikke kunde være til Støtte for Demokratiet, hvis Hensigter og Midler aldrig burde slyge Lyset, men kun til Støtte for Demagogiet, enten saa Folkelederne brugte skjult forsørerisk Tale eller Capitaler. Jeg kan nok forstaae, at der kan siges Meget derfor, og hvad det ærede Medlem udtalte derfor, kan ogsaa have sin Vægt, men jeg skal ikke nægte, at Den, der af andre Hensyn end de berettigede vil stemme imod sin Overbeviisning, han bør gjælde offentligt for, hvad han er — en Pjatt. Jeg kan ikke opfatte det anderledes; Den s. Gr., der ikke vil være offentligt bekjendt, at han stemmer paa mig, hans Stemme vil jeg aldrig ønske, og saaledes sige vist de Fleste, hver for sig. Men er det saa, saa ligger ogsaa deri en Anthydning af, hvorledes vi bedømme den hemmelige Afstemning. Netop det, der skal karakterisere det frie Valg, styrkes og hævedes igjennem den offentlige Afstemning, men svækkes og nedbrydes igjennem den hemmelige. Jeg