

ærede Minister giver et bestemt Løfte med Hensyn til Salg ved Auction, at Udvalget vilde stille Endringsforslag derom til 3die Behandling — et Endringsforslag jeg selvfølgelig da vil stemme imod —, for at der kan komme til at foreligge et Votum, saa at man i sin Tid klart vil kunne see, paa hvem Skylden ligger for et Tab, som muligvis maatte opstaae for Statskassen ved at følge en anden Fremgangsmaade end den tidligere brugte. Nu er der ganske vist blevet gjort opmærksom paa, at man har haft et Tab af den tidligere Commissionair, men det er Noget, som vi veed fra Rigsraadet, hvor Krudtværksagen i sin Tid saa grundigt, tør jeg sige, er bleven drøftet, at dette Tab kun har beroet paa, at man ikke i sin Tid havde fikret sig Caution; men, da nu en saadan Tab er tilstede, vil der altsaa ikke let kunne finde Tab Sted ved at have en saadan Forhandler. Endelig skal jeg bemærke, at denne Mand, som jeg iøvrigt ikke kjender og aldrig har seet, vistnok maa give en meget lang Credit, som altsaa formindsker hans 11 pCt., der ikke engang ere 11 pCt., men kun 9 $\frac{1}{2}$ pCt., idet 1 $\frac{1}{2}$ pCt. gaaer til den Materialforvalter, som har Opstigt med Krudtets Opbevaring, og som er pligtig til paa Anfordring at udlevere det fra det Krudttaarn, hvor det henligger. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale, at Udvalget til 3die Behandling stiller et Forslag om, at Krudtet kan sælges ved Auction, som sagt, for at man kan faae Thingets Mening, der maaffee ikke vil være Udvalgets, at vide, og for at det ret kan blive klart, paa hvem Ansvarer falder; thi det er let at see, at, som Sagen nu staaer, giver Udvalget et Raad til Ministeren, men saa indtrængende, at denne, trods sine Betæneligheder derved, troer at maatte gaae ind paa at følge det, og at, naar saa senere Raadet viser sig at være galt, man da ikke veed, paa hvem Ansvarer falder. Ministeren vil da sige: Det havde jeg aldrig tænkt paa at ville gjøre, naar ikke Udvalget saa stærkt havde tilraadet mig det, og Udvalget siger: Det er kun et Raad, som Ministeren kunde have ladet være at følge, og saaledes vil Sagen staae svævende; man veed ikke, hvor Skylden ligger. Min Slutningsbøn er altsaa til den ærede Minister, at han ikke gaaer ind paa at give noget be-

stemt Løfte i saa Henseende, før han faaer Rigsdagens Mening om dette Forhold at vide.

Ordføreren: Den ærede Taler, som nu satte sig, har meent, at det vilde være heldigere, om Spørgsmaalet om at sælge Krudt ved Auction forelaae til Thingets Afgjørelse. Jeg skal i den Anledning tillade mig at bemærke, at dette ogsaa oprindeligt har været Udvalgets Anskuelse; men det er netop for at imødekomme et bestemt Ønske af den ærede Krigsminister, at Udvalget ikke har stillet noget Forslag herom. Jeg tilstaaer, at jeg overmaade godt fatter den ærede Ministers Betæneligheder i saa Henseende; han mener nemlig, at dette er en Sag, som ligger paa Grændsen af, hvad Bevillingsmyndigheden bør afgjøre igjennem Finantsloven. Denne Anskuelse, som vi ved flere Leiligheder have hørt udtale fra Ministeriet, have vi ganske vist ikke kunnet erkjende for fuldstændigt berettiget, men vi have dog meent, at, naar der var Tilsælde, hvor man kunde opnaae Enighed, uden ligefrem at gjøre en Henstilling til Thinget, var det fuldstændigt i sin Orden, at man rettede sig efter et saadant af Ministeren fremsat Ønske. Dette synes mig i alt Fald at være en Fremgangsmaade, som det ærede Medlem (Fallefen) ikke har nogen Anledning til at bebreide Udvalget. De Grunde, som han ansførte, for at denne Foranstaltning skulde være mindre hensigtsmæssig, skal jeg ikke for Diebliffet gaae dybere ind paa, da Krigsministeren jo her erklæret, at ville forhandle nærmere om Sagen med Udvalget, og jeg da ikke betvivler, at han i saa Fald vil fremstille den samme Synsmaade, som det ærede Medlem har gjort gjældende. Jeg finder mig altsaa her kun opfordret til at berøre Krigsministerens Underendringsforslag, navnlig det under Nr. 2, hvori han har meent, at det ikke vilde være rigtigt at formindste Udgifterne ved Krudtværket med 600 Rd. De 200 Rd. af disse 600 angaae Honorar til Bestyreren. Udvalget har ikke kunnet gaae ind paa dette Forslag, som vel ikke er nogen Forhøielse af, hvad den nuværende Bestyrer nu har, men er en Forhøielse af, hvad der ifjor blev meddeelt Rigsraadet