

hjemsendes. Ingenlunde, vi vedtog, at Mandstabet skulde udbannes i 5 Maaneder, og derefter skulde omfrent $\frac{1}{3}$ af det hjemsendes, medens de $\frac{2}{3}$ skulde blive inde. Næret ud. Dette er en meget væsentlig Forskjel, og de Herrer ville ved nyere Betragtning see, at det er en næsten afgjørende Forskjel; thi De maa erindre, at der i den seneste Tid i Krigsministeriets Betragtning af disse Forhold er foregaaet en Forandring, som faaer en meget betydelig Indflydelse paa denne Sag. Medens man nemlig hidtil har betragtet den saakaldte Garnisonstjeneste, det vil sige den Tid, da Mandstabet, efterat den første Udbannelse var fuldendt, henlæaa til Tjeneste, som en meget væsentlig Deel af Udbannelsen, saaledes at man jo har været enig om, at efter Planen af 1842 varer Mandstabets Udbannelse i 16 Maaneder, og medens det endnu — det kan jeg forstikke de Herrer af personlig Erfaring — af mange indsigtsfulde Infanteriofficerer fastholdes, at det ogsaa er en for Mandstabet overordentlig nyttig Dvælselse, man kan give det om Vinteren indtil den Tid, da næste Aars Mandstab kommer ind, har Krigsministeren nu lagt en ganske anden Plan for Mandstabets Udbannelse, som foreligger os i hans Forslag til Hærens Organisation, og i Henhold til hvilken der slaaes en Streg over den Udbannelse, der kan faaes i Vintermaanederne, og denne heelt gaaer ud af Betragtningen, medens man kun stoler paa den Udbannelse, der erhverves i de 7 Maaneder, der skulle have efter Hærplanen, og den derpaa følgende Leirtid. Saaledes skal efter den høitærede Krigsministers nuværende Anskuelse og Forslag Soldatens Udbannelse foregaae. Dette Forslag har noget overmaade Tiltalende ved sig, og jeg haaber, at vi ville gaae ind derpaa ved Hærplanens Behandling, men vi ere endnu ikke komne saa vidt; vi ere endnu paa det gamle Standpunkt, og det gamle Standpunkt er det, der ligger til Grund for den for indværende Aar bestemte og den for næste Aar betingede Bevilling, nemlig, at Mandstabet skal være inde og have sin første Udbannelse i 5 Maaneder, og at derefter $\frac{1}{3}$, eller naar den Forøgelse af den udfyrene Recrutmasse, som her er Tale om, iværksættes,

Halvdelen hjemsendes, medens de Øvrige tillegemed Undercorporalerne blive inde til fortsat Udbannelse i 11 Maaneder. Det er denne Plan, der her foreligger, og den høitærede Krigsminister vil da ganske vist indrømme, at dette er en anden Sag. Naar den høitærede Krigsminister har spurgt os, om vi troe, at en Infanterist kan udbannes paa 5 Maaneder, og om vi ville tvinge ham ind paa et saadant System, saa svarer jeg: Nei! det er ikke Tanken, men det ligger heller ikke i vort Forslag. Og naar den høitærede Minister har anført og oplæst Rapporter fra Afdelingschefer, der have ledet denne Udbannelse i 5 Maaneder, saa bethyde de Intet; thi de vise kun, efter hvad der blev oplæst, at disse Afdelingschefer i 5 Maaneder ikke have kunnet bringe Mandstabet til at blive duelige Feltsohdater i det Hele, men de vise ikke, hvorledes dette Mandstab vil være, saasnart det Aar er omme, som følger ovenpaa, og hvori den anden Udbannelse kommer, som efter den hidtilværende Betragtning er meget væsentlig. Jeg maa derfor med den høitærede Minister antage, at det er overordentlig betænkeligt at forforthe den Tid, han har tænkt sig i sit Forslag til Hærplanen, men det berører ikke, hvad her er foreslaaet, thi dette er noget ganske Andet. Naar det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Falleisen) har udtalt, at det er uforsvarligt at vedtage dette Forslag af Udvalget, saa kan jeg ikke forstaae denne Udtalelse, saameget mindre som det ærede Medlem ikke fandt det Samme ifjor, thi dengang stemte han selv derfor. Der blev forelagt et Forslag derom fra Krigsministeren, og det stemte vi Alle for, det ærede Medlem ogsaa. Altsaa troer jeg, at man ingenlunde af denne Betragtning behøver at lade sig afholde fra at stemme for Udvalgets Forslag. Derved afgjøres efter min Formening Intet med Hensyn til det endelige Spørgsmaal om, hvor lang Udbannelses-tiden skal være. Det er noget heelt Andet, der kommer for, naar Garnisonstjenesten ikke kommer med som en Deel af den foreslaaede Udbannelse.

Svar: Da den høitærede Krigsminister saa indtrængende har gjort gjældende, at man ikke maatte gaae ind paa det Forslag under