

jeg see mig nødsaget til at stemme imod denne Lov, fordi den i saa Fald vil medføre en saadan Uretfærdighed og Ubillighed mod en enkelt Landsdeel, som jeg paa ingen Maade kan finde mig i, selv om man derved kunde opnaae et Formaal, som jeg isørrigt anseer for godt, nemlig at faae Hovedlandeveienes Bestyrelse henlagt til Amtsraadet. Det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (Barfod) har gjort opmærksom paa, at Sorø Amt ikke er medtaget her. Man har antaget, at dette Amt vanskeligt kunde bevæges til at bidrage dertil, da det ikke grændser op til Gamle Kjøbenhavns Amt; men det er unægteligt, at den samme Betragtning ogsaa gjør sig gjældende for Holbæk Amt, og det turde være tvivlsomt, hvem der har meest Communication gjennem Gamle Kjøbenhavns Amt. Det er et Spørgsmaal, om man ikke til 3die Behandling bør optage Sorø Amt med, Noget, der vil have saameget mindre Betænkelighed, hvis man vedtager det Underændringsforslag, jeg har stillet under Nr. 3 til Udvalgets Forslag Nr. 13 til § 3, da der saa ikke vil behøves Enighed mellem alle de Autoriteter, der er Tale om. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 15, hvilket jeg, som jeg tidligere har tilladt mig at antyde, ikke har været med at stille, skal jeg henholde mig til, hvad jeg tidligere har sagt; det synes mig at være naturligt, at man ikke her i Loven træffer Bestemmelser om, at disse 4 Veie skulle kastes over paa Frederiksberg. Findes det rimeligt og billigt, saa ville jo Amtsraadet og Indenrigsministeriet i Henhold til § 2 af den større Weilov senere kunne bestemme det, og der vil da kunne træffes Overenskomst mellem Amtet og Frederiksberg Commune i saa Henseende. Det maa derved bemærkes, at det er rigtigt, naar der er hentydet til, at ikke hele Værnedamsveien under alle Omstændigheder kan lægges over paa Frederiksbergs Commune, da unægteligt kun den halve Deel deraf for Dieblisset paa Hviler Amtet, hvorimod den anden Halvdeel hører under Kjøbenhavns Commune. Meningen har naturligtviis kun været den, at det var den hidtil Kjøbenhavns Amt paahvilende Deel, der skulde gaae over paa Frederiksberg Commune; men det er ganske vist rigtigt, at dette bliver udtrykt tydeligere ved et Ændringsforslag

til 3die Behandling. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg antager, at jeg ikke behøver videre at udtale mig angaaende Forslaget om Holstebro Bro, da jeg allerede tidligere flere Gange har fremhævet, at det er en Misforstaaelse, naar man troer, at Loven af 28de Januar 1856 skulde hjemle, at Holstebro Broes fremtidige Vedligeholdelse udelukkende skulde ligge paa Veikassen. Det var kun dens Opførelse og Overtagelse, som vedkom den.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Formanden: Da Tiden er saa langt fremrykket, og der foreligger ikke saa Afstemningspunkter, saaledes at Afstemningen vil medtage temmelig lang Tid, skal jeg hermed standse og udsætte Afstemningen til et følgende Møde, men Forhandlingen over den foreliggende Lov er sluttet.

Forinden jeg slutter Mødet, skal jeg bemærke, at der under samme er omdeelt Ændringsforslag til eneste Behandling af „Forslag til Lov angaaende Sandflugtens Dæmpning m. V.“

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Tirsdag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Tilendebringelse af anden Behandling af:

Udkast til Lov angaaende Foranstaltninger i Anledning af Hovedlandeveienes Henlæggelse under Amtsraadenes Bestyrelse,

ved at foretage Afstemning i Sagen.

2) Tredie Behandling af:

Udkast til Lov angaaende Forandring i Lov angaaende Foranstaltninger til Hunsdyr- og især Hesteavlens Fremme af 23de Januar 1862.

3) Eneste Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Sandflugtens Dæmpning m. V.