

komme til istedetfor Statskassen at profitere af den Besparelse, som kan have fundet Sted ved Auktionen over dette Arbejde, og dertil er der dog ikke den fjerneste Grund. — Til Endringsforslaget under Nr. 11 kan jeg fuldkomment slutte mig. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 12 vil Afgjørelsen jo blive noget vanskelig. Jeg skal endnu fuldkomment vedkjende mig den samme Anskuelse, som jeg i 17de Samling udtalte i Anledning af en Interpellation, idet ogsaa jeg vilde ansee det for særdeles ønskeligt, om man kunde blive af med Resten af Bommene her i Landet, men jeg seer ikke nogen Mulighed derfor, før man finder en Maade, hvorpaa man kan brage Kjøbenhavn ind med i Bedligeholdelsen af de Veie, der nærmest omgive den. Jeg skal altsaa erkjende, at jeg nødig gaaer ind paa, at nye Bomme etableres her i Kjøbenhavns Omegn, istedetfor at de gamle ophæves; men paa den anden Side forekommer det mig rigtignok noget overdrevent, at man, naar man ikke vil ftte at beholde de tilstedeværende 5—6 Bomme, vil fremstille det som noget saa mobydeligt, at see een eller flere Bomme reise sig. Det maa dog erindres, at den ene Bom vil komme til at lukke for den eneste Afgang til Byen, som nu er bomfri, og at der altsaa er en Slags Billighed i, at ogsaa denne Bei forshnes med en saadan Slaa. Den ærede Ordførers Bemærkninger, og endnu mere, hvad den ærede Rigsdagsmand for Frederiksberg (Hall) fremførte, om gamle Kjøbenhavns Amts høist beklagelige Stilling, dersom dette Lovudkast vedtages uforandret, eller selv med Udvalgets Endringer, foranlebiges mig til at gjøre det ærede Thing opmærksomt paa, at Beregninger ganske vist kunne anstilles paa forskjellig Maade, og det har forundret mig meget, at den sidstnævnte ærede Rigsdagsmand valgte saa forskjellige Udgangspunkter for sin Beregning. Han anførte, at naar man vilde gjøre sig en Forestilling om, hvor stor den nye Veibyrde vilde blive for gamle Kjøbenhavns Amt ved Overtagelsen af de hidtilværende Hovedlandeveis, maatte man gaae tilbage i Tiden og undersøge, hvormegit denne Bedligeholdelse havde kostet i Gjennemsnit af flere foregaaende Aar, hvormod det ikke gif an at basere Beregningen

alene paa de seneste Aars Omkostninger, men da det ærede Medlem kom til Bommene, benyttede han, ligesom den ærede Ordfører, et andet Udgangspunkt, idet de udtalte, at Indtægterne af disse Bomme vel havde været indtil 20,000 Rb., og i Gjennemsnit af de sidste 10 Aar 16,000 Rb., men at de nu neppe vare 14,000 Rb., og det var dette Tal, som de ærede Herrer benyttede. Det forekommer mig, at Bomindtægterne og Slidet paa Veiene maa staae i temmelig nær Forbindelse med hinanden, og dersom man for Diebliffet kun vilde tage det seneste Aars Bomindtægter i Beregning, maa man virkelig ogsaa lægge de seneste Bedligeholdelsesudgifter for Veiene til Grund; thi ellers bliver Regningen ikke fuldstændig vigtig. Jeg vil nu helst benytte det seneste Aars Erfaringer i den Henseende, og jeg vil da komme til det Resultat, at Udgiften til Bedligeholdelsen af de $5\frac{1}{2}$ Mil Hovedlandeveis i gamle Kjøbenhavns Amt ikke bør anslaaes højere end til omtrent 30,000 Rb. istedetfor til 38,000 Rb., thi 29,917 Rb. 71 ø er den Sum, som Bedligeholdelsen af disse Veie har kostet i 1865—66. Det ærede Udvalg har, om jeg ikke huffer feil, lagt Gjennemsnittet af Aarene 1854—64 til Grund, altsaa en Periode, der begynder 13 Aar tilbage, da upaatvivelig Bedligeholdelsesarbejdet var bethdeligt større, fordi Slidet paa Veiene var stærkere end nu, affurat af samme Grund, hvorfor Bomindtægterne den Gang vare større, men det er let at see, at naar man istedetfor 38,000 Rb. vælger 30,000 Rb. som det sandsynlige fremtidsige Udgangspunkt, bliver gamle Kjøbenhavns Amts Stilling langt mindre uheldig end efter Beregningen. Jeg vil imidlertid ikke paanøbe de ærede Herrer netop det sidste Aars Erfaring som det rette Udgangspunkt; jeg vil modtage det samme Tal, hvorfra de ere gaaede ud med Hensyn til Bedligeholdelsesudgifterne til Hovedlandeveiene, men selvfølgelig ogsaa med Forbehold af at benytte det tilsvarende Tal for Bommene. Det viser sig da, at Udgifterne til Hovedlandeveiene i Gjennemsnit af disse 10 Aar have været 38,000 og nogle Hundrede Rigsdaler, hvortil maa lægges henved 2,000 Rb. som det Tilflud, Veikassen hidtil har ydet til gamle Kongevei, altsaa omtrent 40,000 Rb., men herfra