

overordentlig stærk, men der vil til Fornødsel af Sparværket og Bjælkelaget oventil behøves omtrent 2,000 hvert 10de Aar, og heraf skal Kjøbstaden bære det Halve. Naar man altsaa eftergiver Høstebro 4,000 Rbd., vil man derudover for et Lidsrum af 4 Gange 10 Aar have givet den Alt, hvad den vil behøve til denne Broes Vedligeholdelse, og dette synes virkelig at maatte være tilstrækkeligt. Hvad Frederikshavn angaaer, saa har for denne Kjøbstad navnlig talt, at dens Hovedlandeveisgade efter Sigende skal være i en meget slet Forfatning, naagtet det kun er 10 Aar siden, at den blev anlagt. Sagen er bleven saaledes fremstillet for Udvalget i et Andragende fra Communalbestyrelsen, og det er blevet Udvalget forsikret, at det forholdt sig rigtigt, af et af Udvalgets Medlemmer, som kender Forholdene der, ligesom jeg ogsaa fra andre Folkethingsmænd har faaet fuldkommen Bekræftelse paa, at denne Gade, paa Grund af særegne Forhold, maastee ogsaa paa Grund af Særegenheder ved Anlægsmaaden, er saaledes, at den paa store Strækninger vil trænge til Omlægning inden faa Aar, og, da nu Byen er meget stærkt bebyrdet med Skatter iforveien, omtrent 5 Rbd., og kun har en ringe Skatteevne, har man meent, at det vilde være billigt at eftergive Halvdelen af Gjælden. Hvad Ringløbing By angaaer, da er det, der nærmest har talt for at eftergive Halvdelen af Gjælden, at denne By har faaet sin Brolægning anlagt i den allerdyreste Tid, hvorved Beløbet er blevet meget høit, at den derhos er i en meget ringe Stilling og kun har en yderst ringe Skatteevne. Ogsaa, hvad disse Forslag under Nr. 3 og 4 angaaer, gjælder det jo, at Udvalget neppe vilde have stillet dem, hvis man havde troet, at der vilde møde nogen væsentlig Indsigelse derimod fra Indenrigsministerens Side, men det har man ikke antaget. Hvad dernæst Forslaget under Nr. 6 til § 2 angaaer, som er af en meget indgribende Natur, finder jeg det rigtigst ikke at udtale mig derom, før det er blevet motiveret af det ærede Mindretal, der har stillet det, og jeg skal derfor forbigaae Nr. 6 som ogsaa Nr. 7 indtil Videre. Nr. 8 vil, som det sees, ikke være af indgribende Betydning. Man har blot villet henlede Op-

mærksomheden paa, at Broerne paa Veiene ligesaavel ere Gjenstand for Overlevering som den øvrige Deel af Veien. — Hvad Forslaget under Nr. 10 angaaer, hvortil jeg har tilladt mig at stille et Underændringsforslag, da er dette motiveret ved den Betragtning, at, naar Amtene skulle indtræde i Veikassens Forpligtelser ligeoverfor vedkommende Entreprenører og skulle overtage muligt tilbagestaaende Restarbejder paa Hovedlandeveiene og Hovedlandeveigsaderne, er der ogsaa en Villighed for, at Amtene saae Restbeløbene af de Summer, som ved den paagjældende Finantslov ere bestemte til det enkelte Arbejde, som ikke er blevet fuldført. Jeg haaber, at det er de Herrer klart, hvad Forslaget gaaer ud paa, nemlig at, naar der i Finantsloven for det sidste Aar inden Overtagelsen er bestemt til et vist Arbejde et Beløb, men denne Sum ikke er fuldstændig anvendt, fordi Arbejdet ikke er blevet færdigt, skal denne Restsum gaae over til den paagjældende Amt tilligemed det Restarbejde, som saaledes staaer tilbage. Dette er imidlertid ikke blevet fuldstændigt correct udtrykt ved Udvalgets Forslag Nr. 10, idet der staaer: „til Veivæsenet“; men der er jo andre Udgifter til Veivæsenet, som ikke bør komme Amtene til gode, f. Ex. de saakaldte almindelige Udgifter og Deslige. Tanken har været den, som jeg har udtrykt i det af mig stillede Underændringsforslag, hvorefter der istedetfor „Veivæsenet“ sættes: „disse Arbejder“. Dette af mig stillede Forslag er ogsaa tiltraadt af de øvrige Medlemmer af Udvalget. Jeg kommer dernæst til §§ 3 og 4, hvorved der jo tillige bliver Tale om § 5. Det er de Paragrapher, der sigte til at forbedre gamle Kjøbenhavns Amts Stilling til Veivæsenet, og det er aabenbart det vanskeligste Punkt i den hele Ordning. Jeg troer at turde sige, at saaledes, som Udkastet har stillet gamle Kjøbenhavns Amt, kan det umuligt gaae. Det er en fuldkommen Umulighed at bringe gamle Kjøbenhavns Amt ind under den nye Ordning, hvis man bibeholder Udkastets Bestemmelser; det vilde blive et altfor urimeligt Tryk. Gamle Kjøbenhavns Amt har hidtil kun svaret, hvad der jo iøvrigt er høit nok, 91 f. pr. Td. Hartkorn til Hovedlandeveiene. Det har nemlig hidtil været i Forbindelse med den anden