

slag om 4000 Rb. ved at henvide til, at der fandtes endeel pensionerede Embedsmænd, som man kunde vælge. Jeg troer idetmindste ikke, det var det, jeg sagde. Jeg motiverede Udvalgets Forslag om ikke at gaae ind paa at oprette et nyt pensionsberettiget Embede der- ved, at der navnlig nu var saa mange Kræfter til Disposition, som man kunde benytte uden at behøve at ty til Oprettelsen af nye Em- beder; det gjorde jeg ganske vist, men det var just ikke med Hensyn til Summens Størrelse, at jeg fremhævede dette Hensyn.

N. Andersen (Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds): Jeg maa tillade mig en Bemærk- ning ligeoverfor, hvad den ærede Ordfører nys sagde om, at hele Udvalget skulde være enigt om, at der fra Statens Side skulde søres et stadigt Tilsyn med Hovedlandeveisenes Vedlige- holdelse. Dette er ingenlunde Tilfældet; derom var hele Udvalget ikke enigt. Jeg troer, at vi, idetmindste de allerfleste af os, vare enige om, at i fornødent Fald skulde Staten have det i sin Magt og have Myndighed til at føre Til- syn paa saadanne Steder, hvor det maatte findes nødvendigt. Jeg skulde ikke have be- gjært Ordet, naar denne Udtalelse ikke var fremkommen, men da jeg nu har faaet det, vil jeg dog tillade mig en Bemærkning med Hen- syn til den Yttring, som faldt fra den ærede Ordfører, at Paragraphen vilde være klarere, naar Underændringsforslaget under Nr. 35 ikke blev vedtaget. Det forekommer mig, at man med ligesaa god Grund kan sige, at Paragra- phen vil blive klarere, naar Underændrings- forslaget vedtages, thi det er jo ingenlunde Me- ningen, som den ærede Ordfører yttrede, at Domstolene i de omhandlede Tilfælde ingen Indflydelse skulde have. Vi vedtog jo igaar en Paragraph, hvori det udtrykkeligt hedder, at Domstolene skulle kaldes til Afgjørelse, naar Nogen troer sig forurettet i det der omhandlede Tilfælde. Jeg troer derfor, at der er til- strækkelig god Grund for det høie Thing til at vedtage det nævnte Underændringsforslag, og jeg vil for mit Vedkommende ikke have lagt nogen anden Mening deri end den, at Dom- stolene skulle beholde den samme Myndighed, som de altid have havt i disse Sager.

Ordføreren: Jeg vil blot modsigge, hvad det ærede Medlem sagde, at det ikke skulde være Udvalgets Mening, at der skulde søres et stadigt Tilsyn med Vestyrelsen af Hovedlande- veiene (Stemmer: for Statens Regning!), ja for Statens Regning. Deri troer jeg, det ærede Medlem tager fejl; jeg har i alt Fald ikke hørt i Udvalget Stemmer udtale sig der- imod, ligesom det ogsaa staaer udtalt i Be- tænkningen paa hele Udvalgets Begne. Hvad Underændringsforslaget under Nr. 35 angaaer, skal jeg virkelig ikke sige flere Ord derom.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Ændringsforslag af Udvalget til § 11:

Paragraphen affattes saaledes:

Amtsraadene for Landets og Amtmændene for Kjøbstædernes Vedkommende føre Tilsyn med, at Veiene holdes i saadan Stand, som efter deres Betydning og de stedlige Forhold maa anses for passende. Skulde et Sogneforstanderskab eller en Kjøbstadcom- munalbestyrelse forsumme at holde en Vei i tilbørlig Stand, kan henholdsvis Amtsrådet eller Amtmanden, saafremt Manglerne ikke ere afhjulpne inden en Vedkommende forelagt Frist, lade det forsømte Arbejde udføre for Sognets eller Kjøbstadens Regning.

vedtoges eenstemmig med 68 Stemmer.

2) Ændringsforslag af Samme til § 12:

Friedetfor Begyndelsen af Paragraphen ind- til Ordene „befare Veien“ (L. 10) sættes:

„Den Politimestrene og Sognefogderne hid- til paahvilende Andeel i Veiens Bestyrelse og Tilsynet med deres Vedligeholdelse bortfalder. Dog skulle de fremdeles have Indseende med, at der ikke forefindes nogen Mangel, som med- fører Fare ved en Veis Benyttelse. Findes saadan Mangel“, og i L. 12 forandres „Man- gelen“ til „den“.

vedtoges eenstemmig med 70 Stemmer.

3) Lovudkastets § 12, med den vedtagne Ændring, saalydende:

Den Politimestrene og Sognefogderne hidtil