

anseer jeg det for nødvendigt, at Amtsraadets Virksomhed bliver inspiceret fra Statens Side; men jeg troer ikke, at deri ligger nogen Mistillid til nogen af Parterne:

Ordføreren: Der er ogsaa med Hensyn til dette Uffnit meget faa Punkter, i hvilke den ærebe Indenrigsminister ikke har tiltraadt Udvalgets Forslag. Jeg skal med Hensyn til Forslaget under Nr. 32, som er tiltraadt af Ministeren, blot tillade mig at bemærke, at det er en Misforstaaelse af den ærebe Minister, naar han troede, at jeg skulde have sagt, at Politimesterens Virksomhed ingensinde havde været af Betydning for Veivæsenet; dette har jeg ikke sagt. Ligesom det er den ærebe Minister bekendt, at der er flere Jurisdictioner, hvor Politimesterens Virksomhed i saa Henseende har været af en ubemærket Verdi, saaledes er dette ogsaa mig bekendt; jeg troer ikke, at jeg behøver at kaste Blikket endogsa udenfor denne Sal for at finde en Herredsfoged, som, efter hvad jeg har hørt, har viist en særdeles Omhu for Veivæsenet i sin Jurisdiction. Men jeg har sagt, at gennemsnitlig har Politimesterens Virksomhed ikke kunnet være af nogen stor Betydning. — Hvad angaaer Forslaget under Nr. 34, da maa jeg være enig med den ærebe Minister i, at der i Virkeligheden ikke er nogen overordentlig stor Forskjel paa Udvalgets Redaction og Udskiftets; men nogen Forskjel er der dog; suldt saa ample som Udskiftets er ikke den Nødvendighed, som Udvalget vil tillægge Indenrigsministeren; der er nemlig den Forskjel, at efter Udvalgets Forslag vil Indenrigsministeren ikke ukalbet eller uopfordret kunne indblande sig i Administrationens Details, i Spørgsmaalet om Maa-den, hvorpaa den behørgige Sfaandsættelse tilveiebringes, i Spørgsmaalet med Hensyn til Personalet osv. En Forskjel er der jo saaledes tilstede, men det forekom mig at være Ministerens Mening, at der ikke var nogen Bestemthedsforhold ved at tiltræde Udvalgets Forslag. — Derimod vil jeg efter de faldne Udtalelser meget fraraade at stemme for Underændringsforslaget under Nr. 35. Saaledes som Sagen forelaa for Udvalget, var det af mindre Betydning, om Forslaget vedtoges eller ikke, thi

de Herrer af Udvalget, der have stillet det, have motiveret det dermed, at det var selvfølgelig, at det ikke var Hensigten at ubelufte Domstolenes Afgjørelse i de Tilfælde, der efter Forholdenes Natur og Betsaffenhed henhørte under Domstolene, og det er vistnok forsaavidt rigtigt, at hvis man kunde stole paa, at ikke den Misforstaaelse indsneg sig, at Hensigten skulde være at ubelufte Domstolene i saadanne enkelte Tilfælde, behøvede de Ord: „forsaavidt de ikke høre under Domstolenes Afgjørelse“ ikke at staa der. Men efter at have hørt ærebe Medlemmers Ytringer idag og navnlig Ytringer af det ærebe Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther) og tildeels af det ærebe Medlem for Standerborg Amts 2den Valgfreds (R. Jensen), som tydeligt viste, at det netop var disse Medlemmers Mening at ville overhovedet have Domstolene ubelufte fra i noget Tilfælde at kunne faae med disse Sager at gjøre, bliver det dobbelt nødvendigt at beholde disse Ord. — Og det er ingenlunde saa, at der i dem skulde ligge, at Domstolene i det Hele skulde kunne afgjøre de Spørgsmaal, som der her er Tale om; der vil tværtimod meget sjældent og undtagelsesviis blive Tale om, at der vil fremkomme mellem de communale Autoriteter Tvistigheder angaaende Veivæsenet, som høre ind under Domstolene. Det er ingenlunde, som den ærebe Minister synes at mene, saa, at det skulde være Hensigten dermed at sige, at Domstolene skulde have Afgjørelsen af disse communale Sager, og det staaer der heller ikke. Men netop, naar man hører ærebe Medlemmer fremsætte den Ansættelse, at Domstolene skulle være aldeles ubelufte, selv hvor det maatte være et reent Retsspørgsmaal, der forelaa, — og den ærebe Minister anførte selv forleden Dag et Exempel paa, at Retsspørgsmaal her meget vel kunne indtræde —, forekommer det mig dobbelt nødvendigt at beholde de Ord: „forsaavidt de ikke høre under Domstolenes Afgjørelse“. Jeg maa derfor meget stærkt holde paa, at de blive staaende, og at man stemmer imod Underændringsforslaget. Forøvrigt skal jeg bemærke, at jeg ikke antager, at der ved dets Vedtagelse vilde være stæet nogen Forandring i Domstolenes Competence. De her faldne en-