

- 17) Underændringsforslag af Madsen (subsidiairt, hvis Nr. 13 ikke vedtages) til Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 15:

Der tilføjes den nye § 5:

„Den fremtidige Vedligeholdelse af Broen over Storaen i Holstebro bæres med Halvdelen af Statskassen, en Fjerdedel af Amtsrepartitionsfonden og en Fjerdedel af Kjøbstaden selv.“

forkastedes med 48 Stemmer mod 12.

- 18) Ændringsforslag af Udvalget, med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Efter § 4 indstyhdes en ny Paragraph, der bliver

§ 5.

Omkostningerne ved Broens Anlæg, Hovedreparation og Vedligeholdelse afholdes paa samme Maade som de øvrige Udgifter til de Veie eller Gader, hvoraf de udgjøre en Deel.

Hvis den i Henhold til Lov af 29de December 1862 opførte Bro over Guldborgsund ved Sø- eller Isgang eller anden saadan Omstændighed skulle blive revet bort eller lide Bræk, og Indenrigsministeren skulde nægte Samtykke til en Begjæring af Amtsrådet om dens Afslæggelse, bliver den saaledes foranledigede Udgift til Hovedreparation eller Ombygning af Broen at bæres halvt af Statskassen og halvt af Amtsrepartitionsfonden, forsaavidt angaaer den Deel af Broen, der dannes af Pælebroen, derunder indbefattet Propillen og Svingbroen. Derimod bæres alle andre Udgifter til Broens Vedligeholdelse og Hovedreparation af Amtsrepartitionsfonden. Iøvrigt forbliver det ved Bestemmelserne i bemeldte Lovs §§ 3 og 4.

vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Som næste Affnit fattes under Forhandling Lovudkastets §§ 5, 6, 7, 8 og 9 med de dertil stillede Ændrings- og Underændringsforslag.

Redførelsen: Udvalget har været enig om at bifalde det Princip, som ligger til Grund for Udkastets § 5, og som vistnok kan betegnes saaledes, at man fremtidigt vil forsøge paa, ikke at have den Mellemting, man hidtil har havt, mellem offentlige Veie og private Veie, nemlig, om man saa maa sige, herreløse Veie, det vil sige Veie, som hverken vare optagne paa Regulativerne til Vedligeholdelse for de vedkommende Sognes Regning, men paa den anden Side heller ikke vare private Veie, hvorved man jo forstaaer Veie, som eies af Private, eller til hvis Benyttelse Private ere ubelukkende berettigede, saaledes som de ogsaa defineres i Loven af 14de April 1865 om private Veie. Udvalget har meent med Udkastet, at alle de Veie, der ikke vare private, burde optages til Vedligeholdelse for de vedkommende Sognes eller Communers Regning, men derimod har det ikke ganske kunnet slutte sig til den Maade, hvorpaa Lovudkastet har tænkt sig Ordningen af dette vanskelige Forhold. Lovudkastet gaaer ud paa, at Sogneforstanderfæderne og Communalbestyrrelserne skulle affatte en Fortegnelse over alle de Veie, der ikke vare private, og at de saa strax paa egen Haand skulle bekjendtgjøre disse Fortegnelser, men hvis de derefter ville have nogen offentlig Veie aflagt, er der foreskrevet en omstændeligere Fremgangsmaade, sigtende til at betrygge, at enhver Vedkommende skulde kunne fremkomme med sine Indsigelser derimod. Udvalget har imidlertid antaget, at det netop ved den første Affattelse af Fortegnelserne over de ikke-private Veie var af største Bigtighed, at Fortegnelserne vare affattede correct og paa en Maade, som afgav virkelig Betryggelse for, at enhver Vedkommende kunde komme til at gjøre sine Indsigelser gjældende, og man har derfor meent, at Sogneforstanderfædet, efter at have forfattet Fortegnelsen over alle de ikke-private Veie i Sognet, skulde efter foregaaende Bekjendtgjørelse lade den fremligge til offentligt Eftersyn i en vis Tid, baade i selve Sognet og i de tilgrændsende Sogne. Tilslige skulde der fremligge en nøjagtig