

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

**C. Petersen:** Det var ikke med Hensyn til den Udtalelse af det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage), at jeg bad om Ordet for en personlig Bemærkning; men det var nærmest til de Udtalelser af det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. E. Olsen). Han sagde, at Amtsraadsmedlemmer ere Mennesker som enhver Anden, og det har han Ret i, men man kan ikke vente, sagde han, at de ville tage Billighedshensyn i Sager, hvor de selv ere interesserede. Maa jeg da sige til det ærede Medlem uden at fornærme ham, at, hvis han var Amtsraadsmedlem, vilde det, efter hvad han har udtalt, ikke være ham muligt at tage Billighedshensyn. Jeg har godtgjort, at Amtsraadene have taget Billighedshensyn ligeoverfor Byerne, og det skal Ingen kunne nægte, at Billighedshensyn kunne tages ved enhver Leilighed, hvor de ere tilstede; en anden Sag er det, som jeg sagde før, at forrykke det Bestaaende og sige, at Amtene skulle i Fremtiden være med til at vedligeholde Kjøbstadgaderne.

**P. Olsen:** Jeg skal dertil kun svare, at jeg ikke har sagt det Allermindste imod Amtsraadene eller Kjøbstadscommunalbestyrelserne; hvad jeg har sagt, er, at ingen af dem kan see uparist paa saadanne Spørgsmaal, der opstaae imellem dem, og hvori de begge ere interesserede, hver til sin Side. Det er derfor rigtigt at gaae til en Dreie, en Ikkeinteresseret, nemlig Indenrigsministeren, for at faae Sagen afgjort.

**Madjen:** Naar den ærede Ordfører med Hensyn til Broen over Storaalen i Holstebro bemærkede, at det skulde være en Fordeel for Byen, at denne Bro laa paa en Landeveisgade, og at der netop var et Argument imod mig i, hvad jeg tidligere har udtalt, idet

jeg oplyste om, hvorledes Forholdet er ligeoverfor den nye Bro, der er bleven bygget, saa vil jeg kun gjøre opmærksom paa, at, saavidt mig bekendt, har Holstebro By ikke deltaget i at give enten Bropenge eller Broforn, medens det var en privat Bro; det er Beboere i flere Jurisdictioner i Amtet, og tildeels andre Uvedkommende, der have besørget Broen, som have betalt Broforn og Bropenge. Den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 7de Valgkreds (C. Petersen) har rettet flere Bebreidelser imod Udvalget, men de kunne ikke ramme mig, navnlig ikke hvad han udtalte om, at vi skulle have sagt, at Kjøbstæderne skulde tage noget mere Deel i Udgifterne til Landeveiene. Efter mit Forslag under Nr. 6 om, at Udgifterne til Landeveienes fremtidige Vedligeholdelse skulde fordeles imellem Kjøbstad og Land efter Folkemængde og Hartkorn, vil Forholdet vel blive mere byrdefuldt for Kjøbstæderne, men omvendt vil det efter mit Forslag under Nr. 13 blive mere byrdefuldt for Landet, og jeg troer saaledes, at der derved i det Hele vil fremkomme en retfærdig Fordeling. Hvis man vil gaae ind paa disse to Forslag, antager jeg ogsaa, at den hele Strid om Forslagene under Nr. 2 og 3 vil bortfalde; thi Ingen vil vistnok nægte, at naar Udgifterne baade til Landeveiene og Landeveisgaderne liges ligeligt efter Folkemængde og Hartkorn, bliver det billigt og retfærdigt, at de Gader, som ere en Fortsættelse af de mindre Landeveie, ogsaa optages paa Fortegnelsen. Naar den høitagtede Indenrigsminister har bemærket om mit Forslag, at naar det skulde være retfærdigt, saa skulde alle Kjøbstadgader tages med, saa kan jeg være enig med ham deri, forsaavidt angaaer de Gader, der ere en Fortsættelse af mindre Landeveie; derimod mener jeg, at alle de andre Gader i Kjøbstæderne ikke henhøre eller nogensinde kunne komme til at henhøre under dette Affnit af Loven, men nærmest maae sættes i Klasse med Bivele, og med Hensyn til Biveiene have vi jo i Udvalget — ligesom dette ogsaa er Tilfældet med