

vil udvise, ogsaa da jeg talte anden Gang, at jeg fastholdt Forslaget under Nr. 3, og den Erklæring afgiver jeg ogsaa nu. Jeg agter fremdeles at stemme for Forslaget Nr. 3, uagtet det ganske vist ikke er nogen behagelig, men en temmelig vanffelig og mislig Position, man har ved at forsvare dette Forslag, der bliver attaqveret fra begge Sider. Jeg troer imidlertid, at de ærede Herrer, der saa stærkt angribe det fra Udkastets Standpunkt, oversee Noget. Dersom der nemlig var Tale om at ordne Sagen fra første Færd, vilde vel det, de foreslaae, have fra en vis Side noget Rationelt for sig, men da frembyder sig ogsaa det Spørgsmaal, om det ikke netop var meest rationelt, at Kjøbstæderne for sig beholdt deres Gader og Veie til Vedligeholdelse og Landet sine Veie. Det er et Spørgsmaal, man ikke kan slyde fra sig, men som vilde fortjene en nøie Drøftelse, og det er ingenlunde sikkert, at man ved en rationel Ordning fra første Færd af vilde komme netop dertil, at Landet skulde bidrage baade til Hovedlandeveisgaderne og til andre Gader, som ere en Fortsættelse af Landeveie. Men det Forslag, som er stillet under Nr. 3, og forsaavidt ogsaa det, som er stillet under Nr. 2, have det for sig, at de holde sig til det Bestaaende; de forrykke ikke Kjøbstædernes Stilling; de lade Landet bidrage som hidtil det Halve til Hovedlandeveisgaderne. Naar det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) meente, at det vilde være unaturligt, som i mit Forslag under Nr. 3, at lade Amtsraadet være det afgjørende, med Hensyn til hvorvidt Landet burde deeltage i Udgifterne til Vedligeholdelse af visse Gader, da Kjøbstæderne ikke ere repræsenterede deri, da er det heller ikke saa ganske rigtigt; thi her er ikke Tale om, at Amtsraadet forsaavidt staaer som den afgjørende Autoritet over Kjøbstadcommunalbestyrelsen. Nei, det maa opfattes, som det siges, at der er Spørgsmaal om et Samtykke fra Amtsraadets Side til at overtage en Deel af Veien, som hidtil har ligget udenfor Landets Resfort, og som i og for sig efter Forholdets Bestaaenhed ligger udenfor Landets Resfort. Derfor mener jeg at burde fastholde dette Forslag under Nr. 3, og jeg maa vedblivende formene, at hvis man vedtager For-

slaget under Nr. 2, vil man aldeles udelukke Muligheden af, at andre Kjøbstadgader end Hovedlandeveisgaderne kunne blive optagne paa Regulativet. Det er fuldkommen rigtigt, som det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein) igaar henviste til, at det fremgaaer af Slutningen af § 2, at Forandring i Regulativet kan skee med Amtsraadets og Indenrigsministerens Samtykke, men det er aabenbart, at disse Forandringer kunne ikke gaae ud paa at optage Hvasdsomhelst i Regulativet, men kun det, som overhovedet kan findes i Regulativet, og naar de Herrer stille deres Forslag saaledes, at kun Landeveie og de hidtilværende Hovedlandeveisgader skulle optages i Regulativet, kan Forandringen ikke komme til at versere med Hensyn til Andet end med Hensyn dertil. Jeg skal blot endnu, da jeg har taget Ordet, tillade mig en kort Bemærkning overfor det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 3de Valgkreds (Madsen) angaaende Broen over Storaen i Holstebro. Det forekommer mig, at netop det, som det ærede Medlem igaar meddeelte, styrker den Anstuelse, som jeg fremsatte, at det snarere er en Fordeel for Holstebro end en Skade for den, at denne Bro over Storaen ligger paa en Hovedlandeveisgade; thi, som det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, tidligere blev der af denne Bro svaret Bropenge og Brokorn, men senere paatog Staten sig jo hele Afløsningen af Brokornet og Bropengene; efterat der havde været en bekendt Proces mellem Brokornseieren og Staten, hvilken Staten tabte, har Staten afløst dem, og saaledes har selve Veikassen overtaget hele Opførelsen af Broen og opført den paa en saadan Maade, at Omkostningerne ved Reparationen fremtidig vilde blive mindre, end de hidtil have været. Søvrigt finder jeg intet Videre at bemærke.

Formanden: Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3de Valgkreds har Ordet for en personlig Bemærkning.

H. C. Nyholm: Den ærede Ordfører brugte det meget kraftige Udtryk: „Ufsandhed“ om det, jeg har anført. Jeg skal kun bemærke, at jeg før sagde, at den ærede Ordfører havde