

er rigtig. Der er her i Udkastet bestemt ffjeldet imellem Veie og Gader, og det er blevet sagt i §§ 1 og 2, at paa Regulativet skal optages Landeveie, det vil sige de tidligere Hovedlandeveie og de Veie, der blive optagne som Amtsvæie, og dernæst visse Gader. Hvis det nu blev forandret, som det ærede Medlem og Fleertallet har foreslaaet under Nr. 2, saa kan der ikke optages andre Gader end Hovedlandeveisgader, fordi de andre Gader hverken kunne gaae ind under Begrebet af Hovedlandeveisgader og heller ikke ind under Begrebet Veie, da der i Udkastet er en Modsatning mellem Veie og Gader. Denne Forudsætning er altsaa ikke rigtig; vedtages Forslaget under Nr. 2, vil Conseqventsen blive, at Amtsrådet vil være ude af Stand til at overtage nogensomhelst anden Gade end Hovedlandeveisgader, og det kan jeg ikke ansee rigtigt. Det forekommer mig urimeligt at nære denne Frygt for, at Amtsrådet skulde være altsfor tilbøieligt til at overtage Gader uden nogensomhelst Nødvendighed, og naar det ærede Medlem for Sørg Amt's Afd. Valgkreds navnlig har sagt, at det kunde føre til et uheldigt Forhold mellem Communalbestyrelsen og Amtsrådet, naar Amtsrådet afflog Begjæringer fra Communalbestyrelsen om at overtage Veie, saa troer jeg virkelig ikke, der er Grund til at frygte derved; i alt Fald ligger der i mange andre Punkter i Lovudkastet ganske andre Spirer til Uenighed mellem Amtsrådet og Communalbestyrelsen, nemlig med Hensyn til Hovedlandeveisgaderne, som de i det Hele skulle bestyre i Førelse. Naar det ærede Medlem endelig har udtalt, at en saadan Bestemmelse vilde være i Strid med Lovudkastets § 14, saa er dette ikke rigtigt. Denne Paragraph giver vel Indenrigsministeren den øverste Afgjørelse af Meningsulighed mellem de communale Autoriteter, men det er jo, som det ærede Medlem for Rjøbenhavns Amt's Afd. Valgkreds (K. Pederfen) allerede har bemærket, klart, at Indenrigsministeren ikke kan afgjøre en saadan uden i Overensstemmelse med Loven, og, naar nu altsaa Lovudkastet siger, at med Amtsrådets Samtykke kunne Veie optages, saa er det klart, at Indenrigsministeren ikke uden Amtsrådets Samtykke kan optage disse Veie paa Regulativet. Det er aabenbart, at

denne Bestemmelse, hvis Mindretallets Forslag under Nr. 3 bliver vedtaget, vil komme til at forholde sig til Bestemmelsen i § 14 som en Undtagelse eller nærmere Bestemmelse, men nogen Modsatning eller Modsigelse finder ikke Sted.

Søvrigt kan jeg ikke andet end glæde mig over den Modstand, som Fleertallets Forslag under Nr. 2 har faaet, og hvis der her i Salen skulde være et Fleertal, som var tilbøieligt til ogsaa at forfaste vort Forslag under Nr. 3, skulde det ikke foraarsage mig nogen videre Sørg. Jeg har nemlig aldeles ikke nogen særdeles Frygt for Bestemmelsen i Lovudkastet, men jeg har dog, ligeoverfor den Stemning, der fra mange Sider er gjort gjældende mod Lovudkastets Bestemmelse, og ligeoverfor den Frygt, der næres for, at Indenrigsministeriet mod Amtsrådets Villie skulde kaste altsfor mange Gader over paa Amtet, troet det rigtigt at opstille dette Mindretallets forslag og give Thinget Leilighed til at vælge denne Middevei, og jeg skal ogsaa fremdeles fastholde dette Forslag. Naar det ærede Medlem for Maribo Amt's 1ste Valgkreds (Hage) derimod har fremhævet, at baade Folkethinget og Landstinget tidligere med et overveiende Fleertal har udtalt sig for en Bestemmelse lig den, der findes i Lovudkastet, saa er dette ikke aldeles rigtigt, thi hvad navnlig Landstinget angaaer, saa ligger det jo nærmest at tænke paa dets Behandling af Veisagen, men under denne indstillede Landstingets Udvalg's Fleertal ifjor netop en Bestemmelse lig, jeg huffer ikke om det var Mindretallets eller Fleertallets Forslag, men derimod ikke overensstemmende med den, der findes i Lovudkastet; det var kun et Mindretal i Landstingets Udvalg, der holdt paa en saadan Bestemmelse. (Hage: Jeg sigtede ikke til den Sag.) Det ærede Medlem sigtede til en anden Sag, nemlig Communal sagen, og med Hensyn til den kan det forholde sig rigtig, skjøndt ikke saa fuldstændig, forekommer det mig, som det ærede Medlem gav det Udseende af; thi i den fælles overordnede Communalbestyrelse, som det ærede Medlem sigtede til, vilde vel Rjøbfløderne være repræsenterede, men vel at mærke i en afgjort Minoritet, saa at det dog