

mellem de tilgrændsende Communer om denne Vedligeholdelsespligt, navnlig i saadanne Tilfælde, hvor Broen ved en, som jeg turde sige, tilfældig Flytning, eller ved en Forklægning af Aaen ikke længer kommer til at ligge nøiagtigt i Skjellet. I saadanne Tilfælde har man ad administrativt Veie — jeg troer, det er Praxis, men idetmindste har det fundet Sted i de Tilfælde, som ere mig bekendte, — afgjort Sagen saaledes, at Broen, skjøndt den paa Grund af disse Tilfældigheder ikke længer ligge nøiagtigt i Skjellet, dog for Fremtiden bliver at vedligeholde af begge de tilgrændsende Communer, hver med det Halve. Det forekommer mig nu idetmindste tvivlsomt, om ikke den generelle Bestemmelse, som det ærede Udvalg her har foreslaaet indført i den nye § 5, vilde kuldkaste disse hidtil gjældende Regler, og om den ikke vilde herettige en Commune til at kaste Vedligeholdelsespligten for en saadan hidtilværende sælles Bro over paa Nabocommunen, forsaavidt den kan godtgjøre, at Broen ikke længer ligger nøiagtigt i Skjellet. Jeg seer vel, at det ærede Udvalg har foreslaaet, at alle Stridsspørgsmaal mellem to Communer om Veisager skulle afgjøres af Indenrigsministeriet, men dog kun forsaavidt de ikke høre under Domstolenes Afgjørelse, og det forekommer mig, at netop dette Spørgsmaal vil være et af dem, som Ministeriet ikke vil kunne afgjøre i sidste Instants, medens Domstolene sandsynligvis med den nye § 5 i Haanden, forsaavidt den indsettes, maae komme til det Resultat, at den omstridte Bro for Fremtiden bliver at vedligeholde alene af den Commune, paa hvis Grund den nu er kommen til at ligge. Det er altsaa min Hensigt til det ærede Udvalg, om det ikke vilde være nødvendigt til 3die Behandling noget nærmere at præcisere den foreslaaede § 5. Den ærede Ordfører anførte, som det forekommer mig, med fuld Føie, at det ikke vil have nogen Betænkelse at gaae ind paa Endringsforslaget under Nr. 16, da Statskassen derved dog kun eventuelt bliver forpligtet, eller rettere, da det vil heroe paa Statsmyndigheden selv, om den skal komme til at bidrage denne Halvdeel til Broen over Guldborgsund. Jeg seer derfor heller ikke nogen stor Betænkelse ved at gaae ind paa dette Forslag, men det fore-

kommer mig rigtignok, at Amtet maatte være omtrent ligesaa beroliget ved den Afgang, det i Almindelighed har til i saadanne ganske extraordinaire Tilfælde som de, der ere forudsatte i Endringsforslaget, at kunne søge Understøttelse af Statskassen, som ved den Afgang, Udvalget har villet give det. — Jeg maa være enig med Udvalgets Fleertal i, at det ikke vilde være rigtigt, nu at paalægge Nykjøbing Kjøbstad nogen Forpligtelse til at bidrage til Broens Vedligeholdelse, da den i Fortiden ikke har havt nogen Forpligtelse i den Henseende. — Jeg har allerede under 1ste Behandling udtalt, at jeg ikke vilde kunne gaae ind paa Endringsforslag til Loven, som medførte vedvarende Forpligtelser for Statskassen ligeoverfor de Communer, der nu komme til at overtage Hovedlandevejene og Hovedlandeveigsaderne, og deraf følger altsaa, at jeg ikke vil kunne gaae ind paa Endringsforslaget under Nr. 18. Forsaavidt der er Anledning til særligt at komme den nævnte lille Kjøbstad med dens meget store Bro til Hjælp, troer jeg, man maa gjøre det paa samme Maade, hvorpaa man vil komme Ringkjøbing Amt tilhjælp, nemlig ved en Understøttelse een gang for Alle, og noget Saadant er jo ogsaa foreslaaet af det ærede Udvalg ved det Lovudkast, som staaer i saa nøie Forbindelse med det her foreliggende.

R. Pedersen: Jeg skal tillade mig at sige et Par Ord om Endringsforslagene under Nr. 2 og Nr. 3. Saaledes som Lovudkastet nu foreligger, bestemmer dets § 2, at foruden de hidtilværende Hovedlandeveigsader kunne ogsaa andre Gader ifølge Ministeriets Bestemmelse optages som Fortsættelse af Landeveiene, men dette har Udvalget — hvad jeg anseer for meget rigtigt — meent at være for strengt. Et Fleertal af Udvalget har meent, at det vilde være rigtigt aldeles at udelade saadanne Gader, der hidtil ikke have været Hovedlandeveigsader, af Fortegnelsen, selv om Amtsraadene og vedkommende Kjøbstads Communalbestyrelse kunde blive enige om at optage dem, men jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holfstein) i, at det i Realiteten vil være det Samme, hvad enten Fleertallets eller Mindretallets Forslag vedta-