

af de Vædringsforslag, der foreligger til Forhandling under dette Afsnit, nemlig det under Nr. 18, skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger. Jeg hører ikke til Udvalgets Fleertal, og allerede dette er Grund nok til, at man maa være forpligtet til at klare for det høitærede Thing, hvorfor man ikke i en saadan Sag hører til Fleertallet. Det vil erindres, at jeg under Marineministeriets Budgets Behandling ifjor i Rigsraadet stillede som Mindretal et Forslag om ikke at bevilge noget Beløb til Paabegyndelsen af det nye Pantserflib, som nu kaldes Nr. 54, fordi jeg gik ud fra, at det var et efter vore finansielle Kræfter altfor overdrevent stort Anlæg paa Nyholm, som vi der begyndte paa, og fordi jeg antog, at vi kunde skaffe vort Behov, forsaavidt Bygningen af Skibe efter en noget mindre Maalestok ikke vilde være tilstrækkelig, tilfredsstillet ved Bygning paa fremmede Værfter eller ved Kjøb, idet jeg antog, at vi her, ligesom saa ofte, ikke kunde udføre det deels ved fast ansatte Folk, deels ved leiede Folk under Statens Tilsyn saa billigt, som vi vilde kunne det ved private Kræfter. Vædringsforslaget fik vel en anseelig Minoritet for sig, men blev ikke vedtaget ved 2den Behandling og lagdes derfor tilside. Den ærede Marineminister fik saaledes ved den Lov, der gjælder for indeværende Finantsaar, en Bevilling til Arbejdsstyrke og Materiel paa 941,000 Rb., forbeelt paa 9, maatte paa 10 forskjellige Underconti, blandt hvilke der var en, som hed „Til Paabegyndelse af Pantserflibet Nr. 54“. Jeg har imidlertid Grund til at formode, at de 179,000 Rb., som da bevilgedes til dette Brug, ikke ere blevne anvendte ganske efter Diemedet, og naar vi nu atter iaar have bevilget 235,000 Rb. til Fortsættelse af Bygningen af Nr. 54, men have — hvad jeg forøvrigt har tilladt mig at stemme imod — spøiet til „Til Forandring af Pantserflibet „Danmark“,“ at vi da ved disse to Beløb, der tilsammen udgjøre næsten Halvdelen af, hvad Skibet skal bygges for, muligens neppe komme til $\frac{1}{3}$ af det Beløb, der behøves til at gjøre Skibet færdigt, med andre Ord, at man anvender disse to Beløb i andre Diemed, end man egentlig efter Ordlyden har tænkt sig, til en directe Bygning af Nr. 54.

Dette er imidlertid mere en Sidebemærkning. Jeg skal nu tillade mig at henlede de ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at man i det nuværende Budget forlanger ialt 1,024,000 Rb. paa Contoen „Materialier og Arbejdsstyrke.“ Derfra gaaer 61,000 Rb., som vi udstemte igaar, og vi have tilbage en Forskjel af 20,000 Rb., som imidlertid ikke er nogen Forhøielse, men en blot Dypostering. Nu stiller jeg mig saaledes. Jeg vil ikke iaar foreslaae den samme Besættelse paa denne Conto, som jeg foreslog ifjor, og hvorfor? Fordi man allerede har begyndt paa det nye Skib, og det vilde være upassende at standse Fortsættelsen, men jeg kan heller ikke gaae med til at foreslaae et Beløb forhøiet med 50,000 Rb., som jeg allerede ifjor fandt at være for høit, og det er denne Forhøielse, Forslaget under Nr. 18 gaaer ud paa. Den ene af de forskjellige Underconti ifjor løb nemlig paa, at der skulde bevilges 50,000 Rb. til riflede Kanoner, men, som de Herrer ville see, er denne Conto ikke optagen paa de forskjellige Underconti paa Budgettet iaar, de 8 første Conti slugte det samme Beløb, som stod opført paa de 9 Conti ifjor. Nu siger jeg: Naar jeg er imod Forslaget under Nr. 18, vil jeg paa ingen Maade paatage mig at være imod at forstaae det fornødne Skjts til de Skibe, vi have; jeg vil ikke være imod Gjenbevillingen af de 50,000 Rb., som Forslaget under Nr. 17 gaaer ud paa, heller ikke imod den hyderligere Anstæffelse af riflet Skjts for 50,000 Rb., som Forslaget under Nr. 18 gaaer ud paa; men vil man gaae ind paa at give denne Bevilling, saa skal man, siger jeg, afdrage det paa de 8 første Underconti paa Budgettet, idet nemlig flere af dem ere forhøiede saaledes at disse 8 Conti lyde omtrent paa det Samme som de 9 Conti ifjor. Ville vi nu give 50,000 Rb. til riflet Skjts, saa faaer Ministeren 100,000 Rb. til riflet Skjts, og vi bevilge endda til alle de øvrige Diemed, hvad vi ifjor bevilgede rundeligt; eller er der ikke bevilget rundeligt dertil, saa lad os opstætte dette Spørgsmaal, om det er rundeligt eller ikke, indtil vi komme til at overveie Organisationen af hele Forsvarsvæsenet, saa lad os opstætte den endelige Behandling af Spørgsmaalet til vi faae Hæ-