

Endringsforslag er antageligt. Jeg kan, saaledes som det er antydet, ikke forstaae, at det sjællandske Jernbaneselskab efter de Fordringer, det opstillede, og som vi kunne læse om i det oprindelige Udkast, skulde være tilbøjeligt til med et Nars Opsigelse at gaae ind paa en Contract, som paa nogen Maade fra Statens Side kunde kaldes rimelig. Jeg kan derfor ikke stemme for det ærede Medlems Endringsforslag, hvormed jeg end erkjender den Nidkærlighed og den Indsigt, hvormed han behandler denne Sag. Det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Hage) udtalte en Sætning, som han ikke beviste, den nemlig: „Det er farligt at overdrage Jernbanebristen til Staten.“ Jeg vil imidlertid antage, at det er saa; men saa er det muligt, at Stillingen havde været rigtigere angiven, hvis han havde tilføjet: „men det er endnu farligere at overdrage Driften af de jydsk-syenske Baner til det sjællandske Jernbaneselskab“; thi Spørgsmaalet er jo dette, om vi kunne antage, at de Interessenter, for hvilke Jernbanerne ere anlagte, kunne blive besyttede af dette Selskab, der er saalige interesseret med Hensyn til det, det selv eier, og med Hensyn til det, hvoraf det overtager Driften for Staten. Det vil kunne gaae saaledes som antydet af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Bærtelsen), at vi kun med det Gode kunne komme til at naae, hvad vi absolut have Fordring paa; det vil med andre Ord sige, at vi smaaligt og efter lang Tids Venten skulle tigge os til enhver Indrømmelse i Retning af Publicums Interesse, som vi maae at opnaae. Det er den Stilling, vi skulle være os imod. Havde vi derimod et andet privat Selskab, der vilde overtage Driften, da var Stillingen jo heelt anderledes; men det er Noget, man har betegnet som umuligt. Vi have altsaa enten det sjællandske Jernbaneselskab eller os selv, hvis det nuværende Selskab skal udløses. Det ærede Medlem for Rjøbenhavns 6te Valgkreds (Steen) var saa god at søge at klare det, som han meente var uklart i mine tidligere Udtalelser, men jeg troer dog neppe, at en Ting bliver klar nok der, at man siger, at man vil klare den. Det ærede Medlem siger, at vi ville blive ved det Bestaaende, naar det er godt, og han hen-

viste saaledes til Seminarierne; men der er det jo netop, vi sige: Det Bestaaende er ikke godt, vi anvende Penge paa det til Unytte, og vi ville derfor ikke blive staaende ved, hvad vi der have. Oversføre vi nu denne Talemaade, „det, vi nu have“, paa Jernbanebristen, da sige vi atter her: Det, vi nu have, er ikke godt, derfor søger baade den ene og den anden Side at faae en Forandring. Det vi have, er et Driftselskab, hvormed vi ikke ere tilfredse, og et Udbytte, hvormed vi heller ikke ere tilfredse, vi kunne altsaa ikke blive staaende ved, hvad vi nu have, det ere vi Allesammen enige om. Siger man, at vi have det sjællandske Jernbaneselskab, at det er dette, der menes, saa svarer jeg: Vi have den sjællandske Jernbanebestyrelse i dens Egenkab af Bogter af dens egne Baners Interesse, men vi have den ikke, naar der er Tale om en Bestyrelse af hele Landets Jernbanevæsen; den have vi først i sin Orden, og her kan man ikke bruge Talemaaden: at blive staaende ved det, vi have. Det er, ligesom vi, for igjen at tage det samme Exempel og vende tilbage til Undervisningsvæsenet, sige, at en privat Skolebestyrer, der er interesseret i sin Skoles Drift med $\frac{1}{10}$ af Udbytten, efter vor Overbeviisning ikke kan blive interesseret i en anden Skoles Drift, hvori han kun er interesseret med $\frac{1}{10}$, i samme Grad som i sin egen. Det er disse Bemærkninger, jeg vilde gjøre mod det ærede Medlem, fordi jeg ikke troer, han ganske har klarer det, han udgav sig for at ville klare. Jeg bliver derfor ved, hvad jeg har udtalt. Jeg kan ikke stemme for det ærede Medlems Endringsforslag, og jeg nødes til — nødes til — at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger, skjøndt jeg skal indrømme, at det kan volde os meget Bryderi. Hvorfor da stemme for det? Fordi jeg frygter for, at vi ved at gaae ind paa noget Andet, nemlig det, som de ærede Herrer ivre saa stærkt for, ville blive meget værre farne. Det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds har sagt, at den Interesse, der ligger i: „Her boer jeg“, vil komme tilstede, naar en Statsdrift etableres. Jeg troer, at han i Meget af, hvad han udtalte, har Ret, men det er ligesaa vist, at det sjællandske Jernbaneselskab ogsaa har Noget