

faldt, vilde see en Villiestilljendegivelse angaaende selve Principet. For mig staaer det saaledes, at her nu i Virkeligheden er sat to modsættende Hovedprinciper ind i Loven, og at saaledes netop det, han ønskede dengang, det, han tilsigtede, at Thinget skulde give, bliver fuldstændig tilintetgjort, dersom man vedtager dette Endringsforslag. Det har derfor overrasket mig at see, at den høitagtede Minister alligevel har erklæret sig villig til at tage imod Endringsforslaget. I et lignende Tilfælde under en anden Jernbanefag ifjor erklærede den høitagtede Minister netop, at han ikke vilde have Alternativer, hvor han maatte betragte Sagen som et Slags Principfag, og navnlig, forbi den Afstemning, hvorved Alternativet sattes ind, maa i Virkeligheden betragtes, som om Thinget ønsker det sidste Alternativ. Det Samme kan med samme Føie siges her. Dersom vi her, efter at vi have ladet Lovforslaget gaae til 2den Behandling i en Skikkelse, som kun giver een Udvei for Driften, nu i Modsætning dertil satte et Alternativ ind, som gav en ganske anden Udvei, og givte Ministeren Frihed til at vælge, da er det fra Thingets Side i Virkeligheden mere end en fuldstændig Frihed, det bliver en Ytring om, at Thinget ønsker den sidste Udvei, og det vilde jo aabenbart være i afgjort Modsætning til den tidligere Afstemning. Naar den ærede Forslagsstiller her har benyttet den Bending, at han meente, det vilde være en Mangel paa Evne hos ham, hvis han ikke satte Sagen igjennem, idet han betragtede Sagen som saa overordentlig klar, kunde det jo ogsaa være Mangel paa Evne fra de Afstemmendes Side til at gaae ind paa hans Betragtning, men i alt Fald synes det mig, at man kan berolige sig ved, at dog det andet Thing, uagtet der sandelig ikke der fandtes nogen Mangel paa Evne til at forsvare den Side, som han repræsenterer, dog stillede sig paa samme Side, som vi ved første Behandling. Jeg håaber, at det ærede Thing nu vil gjøre det Samme.

**Indenrigsministeren:** Jeg maa dog gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg, da jeg ved første Behandling bad Thinget om ved sin Afstemning over Sagens Overgang

til 2den Behandling at afgjøre Hovedspørgsmaalet, netop betegnede Hovedspørgsmaalet som værende dette, om Staten nu skulde udløse det nuværende danske Driftselskab, for midlertidigt — jeg har ikke Tidenden ved Haanden, men jeg er vis paa, at jeg endog nævnte eet, to eller tre Aar — at drive Banerne. Jeg har allsaa den Gang udtrykkelig havt det for Die, som jeg i Landstinget erklærede mig villig til at gaae ind paa, nemlig, at det blev stillet som Alternativ enten at drive Banerne i 3 Aar eller at bortforpagte dem. Jeg maa derhos gjøre opmærksom paa, at dette Endringsforslag ingenlunde er formuleret saaledes, som det, der tidligere forelaa i Landstinget, og som lignede dette, idet det gik ud paa, at man i samme Dieblis, man udløste det jydsk-syenste Driftselskab, havde at bestemme sig for Statsdrift eller for ny Bortforpagtning. Dette Forslag gaaer derimod ud paa, at man i Løbet af de 3 Aar kan vælge, hvad man vil, saaledes, at man meget godt vil kunne drive Statsbanerne i 1 eller 2 Aar og derefter bortforpagte dem. Jeg troer allsaa ikke, at den ærede Rigsdagsmand har Ret i, at jeg ved idag at gaae ind paa dette Endringsforslag, er kommen i Modsigtelse med, hvad jeg udtalte ved første Behandling. Jeg pointerede, at Hovedsagen var, om Staten skulde udløse det jydsk-syenste Driftselskab for midlertidigt i eet, to eller tre Aar at drive Banerne, men da Lovudkastet, som det foreligger, lyder paa Statsdrift i 3 Aar, er det pøensynligt, at jeg ikke kunde have nævnt disse Alternativer, uden at have tænkt paa Modificationer som dem, der ere foreslaaede af det ærede Medlem for Helsingør (Alder).

**Ordf.:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Ordf.:** Jeg maa tilstaae, at jeg ikke seer rettere, end at der er en Forskjel. Den høitæredede Minister udtalte ved første Behandling, at han ønskede at høre Thingets Villie, om det var dets Mening, at det jydsk-syenste Driftselskab udløstes, og at man midlertidigt